

Nazwa dokumentu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (UD60)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Treść uwagi i uzasadnienie	Propozycja zmian
1.	KIKE	Brak jest podstaw do wprowadzenia regulacji, zgodnie z którą realizacja przyłączy podziemnych będzie wymagała przeprowadzenia narady koordynacyjnej. Zmiana jest zbędna (szczegółowe uwagi w stanowisku KIKE).	Wykreślenie art. 1 pkt 28 lit. b i g Projektu (Brak zmiany art. 28 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 7 PGiK).
2.	KIKE	Zdaniem Izby zmiana jest zbędna (wystarczające byłoby podjęcie działań mające na celu wskazanie „oficjalnej” interpretacji pojęcia „aktualna mapa zasadnicza”), choć nie wpłynie ona znacząco na realizację sieci telekomunikacyjnych. Niezależnie od powyższego, w treści art. 28b ust. 3a PGiK należałoby podkreślić, że chodzi o mapę zawierającą „aktualne informacje (szczegółowe uwagi w stanowisku KIKE).	Zmiana art. 1 pkt 28 lit. e, tj. zmiana art. 28b PGiK w zakresie dodania ust. 3a poprzez nadanie ust. 3a PGiK następującego brzmienia: <i>Poprzez aktualną mapę zasadniczą, o której mowa w ust. 3 należy rozumieć mapę zasadniczą, której treść zgodna jest z <u>istniejącym</u> stanem faktycznym w terenie, <u>zawierająca aktualne informacje</u>.</i>
3.	KIKE	W ocenie Izby obecna zmiana nie jest dostosowana do możliwości technicznych niektórych starostów (mogą oni mieć trudności z odczytaniem danych wektorowych czy współrzędnych sieci). Konieczne jest również odformalizowanie wymogów w zakresie przedkładania kopii map jako załącznika do wniosku o przeprowadzenie narady koordynacyjnej. Ponadto obecne brzmienie projektowanego przepisu może sugerować, że od uzgodnień ze starostą co do formatu planu sytuacyjnego będzie zależało składanie wniosków o przeprowadzenie narady koordynacyjnej (szczegółowe uwagi w stanowisku KIKE).	Zmiana art. 1 pkt 28 lit. e, tj. zmiana art. 28b PGiK w zakresie dodania ust. 3b poprzez nadanie ust. 3b PGiK następującego brzmienia: <i>Plan sytuacyjny, o którym mowa w ust. 2a, sporządza się na kopii aktualnej mapy zasadniczej, a w przypadku, gdy inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia na budowę – kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych. Do planu sytuacyjnego dołącza się propozycję usytuowania projektowanych w formacie kompatybilnym z formatem mapy uzyskanej z ewidencji gruntów i budynków. W przypadku udostępnienia mapy w postaci papierowej plan sytuacyjny, o którym mowa w zdaniu pierwszym, przedkłada się w formacie .pdf, .jpg lub podobnym.</i>
4.	KIKE	Zmiana ta jest ściśle powiązana z propozycją zmiany art. 28ba i 28baa PGiK, dlatego aktualne są uwagi	Zmiana art. 1 pkt 28 lit. h tiret drugie, tj. zmiana art. 28b ust. 9 pkt 6 PGiK poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

		wskazane do tych przepisów – w zasadzie jest ona konsekwencją uwag do ww. przepisów (szczegółowe uwagi w stanowisku KIKE).	<i>opinie uczestników narady dotyczące usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.</i>
5.	KIKE	Projektowana zmiana w art. 28ba PGiK oraz dodanie art. 28baa PGiK prowadzą do sytuacji, w których podczas narady koordynacyjnej będzie następowało <i>de facto</i> uzgadnianie projektu sieci uzbrojenia terenu, co jest rażąco sprzeczne z art. 64 ust. 1 i 2 Konstytucji oraz art. 4 PB. Podczas narady koordynacyjnej powinno następować jedynie zaopiniowanie przebiegi sieci (szczegółowe uwagi w stanowisku KIKE).	1) Zmiana art. 1 pkt 29 Projektu, tj. zmiana art. 28ba ust. 4, 6-9 oraz dodanie nowego ust. 10 PGiK: 4. <u>Brak zgłoszenia zastrzeżeń przez uczestników narady koordynacyjnej należycie zawiadomionych o tej naradzie oznacza brak zgłoszenia opinii do przedłożonego usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.</u> 6. <u>Wnioskodawca w terminie 30 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 3, może przekazać do starosty propozycję usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na planie sytuacyjnym uwzględniającą zgłoszone zastrzeżenia – w przypadku uwzględnienia opinii do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. W razie braku złożenia wniosku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, sporządza się protokół z narady koordynacyjnej. Inwestor może również złożyć wniosek o zakończenie narady koordynacyjnej, jeśli uzna opinie uczestników narady za niezasadne.</u> 7. <u>W przypadku, o którym mowa w ust. 6 zdanie pierwsze, starosta przekazuje uczestnikom narady koordynacyjnej zaktualizowaną propozycję usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu wraz z informacją o terminie na zgłoszenie opinii, najpóźniej w następnym dniu roboczym po otrzymaniu przedmiotowej propozycji od wnioskodawcy. Termin na złożenie opinii do zaktualizowanej propozycji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu starosta wyznacza na czwarty dzień roboczy od dnia jej przekazania uczestnikom narady koordynacyjnej.</u> 8. <u>Brak zgłoszenia opinii, o której mowa w ust. 7 przez uczestników narady koordynacyjnej w wyznaczonym terminie jest równoznaczny z brakiem zaopiniowania przedłożonego usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. W przypadku, gdy uczestnicy narady koordynacyjnej nie wniosą żadnych opinii do zmienionej propozycji usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu w wyznaczonym terminie, naradę koordynacyjną uznaje się za zakończoną i sporządza się protokół z narady koordynacyjnej.</u> 9. <u>W przypadku, gdy uczestnicy narady koordynacyjnej zgłoszą opinie do zmienionej propozycji usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu zgodnie z ust. 7, starosta najpóźniej w następnym dniu roboczym</u>

			po dniu upływu wyznaczonego terminu, zawiadamia wnioskodawcę o treści zgłoszonych zastrzeżeń. 10. <u>Uzyskanie przez wnioskodawcę protokołu z narady koordynacyjnej, niezależnie od sposobu jej przebiegu, jest równoznaczne z dopełnieniem przez wnioskodawcę obowiązku jej przeprowadzenia.</u> 2) Zmiana art. 1 pkt 30 Projektu, tj. zmiana nowego art. 29baaw zakresie ust. 1, 4, PGiK: 1. W terminie trzech miesięcy od otrzymania od starosty zawiadomienia o treści zgłoszonych opinii, o których mowa w art. 28ba ust. 9, wnioskodawca może złożyć wniosek o przeprowadzenie dodatkowej narady koordynacyjnej, zawierający informację o sposobie rozpatrzenia zastrzeżeń. Inwestor może również złożyć wniosek o zakończenie narady koordynacyjnej, jeśli uzna opinie uczestników narady za niezasadne. 4. Do przeprowadzenia dodatkowej narady koordynacyjnej przepisy art. 28b ust. 3a–3c i 8–10 oraz art. 28ba ust. 1–4 stosuje się. 5. Do zawiadomienia o terminie dodatkowej narady koordynacyjnej starosta załącza dokument określający treść opinii oraz informację, o której mowa w ust. 1. 6. Dodatkowa narada koordynacyjna może być przeprowadzona tylko raz dla złożonego wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. W przypadku zgłoszenia przez uczestników dodatkowej narady koordynacyjnej <u>opinii</u> do przedstawionego usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu naradę koordynacyjną uznaje się za zakończoną i sporządza się protokół z narady koordynacyjnej. 7. <u>W trakcie prowadzonej narady koordynacyjnej, na wniosek inwestora, starosta zorganizuje spotkania uczestników narady z wnioskodawcą w formie telekonferencji, wideokonferencji lub w innej formie pozwalającej na wielostronne komunikowanie się na odległość w czasie rzeczywistym.</u>
6.	KIKE	W ocenie Izby brak jest podstaw do tego, aby protokół z narady koordynacyjnej był przedkładany jako załącznik zarówno do pozwolenia na budowę, jak i zgłoszenia budowy. Gdyby jednak rozwiązanie to miało być utrzymane, należy doprecyzować, co w przypadku, w którym możliwa jest realizacja inwestycji bez podjęcia	Wykreślenie art. 1 pkt 32 Projektu, tj. wykreślenie projektowanego art. 28c ust. 3 Projektu. Ewentualnie, nadanie mu brzmienia: <i>Protokół z narady koordynacyjnej wraz z planem sytuacyjnym dołącza się do wniosku o pozwolenie na budowę albo zgłoszenia budowy sieci uzbrojenia terenu lub przyłączy, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, o ile zastosowany przez inwestora tryb budowy obiektu</i>

		powyższych czynności.	<i>budowlanego wymaga uzyskania pozwolenia na budowę bądź zgłoszenia budowy.</i>
--	--	-----------------------	--

KIKE zastrzega, że szczegółowe uwagi dotyczące Projektu są zawarte w piśmie przewodnim – powyższa tabela stanowi jedynie załącznik do niego, a wskazane powyżej uwagi są jedynie streszczeniem głównego wyводу.