



21. Konferencja KIKE: Pieniądze poszły w ruch

Tekst: **MAREK NOWAK**,
redaktor naczelny KIKE#NEWS

Rozpoczynamy naszą konferencję w niezwykle optymistycznym nastroju, co związane jest głównie z konkretnymi działaniami administracji publicznej mającymi na celu wsparcie branży teleinformatycznej, a w szczególności rozbudowy sieci Internetu szerokopasmowego.

Instrumenty w działaniu

Spośród wielu dobrych informacji w pierwszej kolejności wspomnieć należy, że zostały uruchomione Instrumenty Finansowe Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (IF POPC) w postaci pożyczek szerokopasmowych. Kredyty udzielane na preferencyjnych warunkach w ramach

programu wspieranego przez Bank Gospodarstwa Krajowego trafiły już do pierwszych beneficjentów. Zainteresowanie nimi wskazuje wprawdzie, że jest to raczej kropla w morzu potrzeb niż szeroki strumień wsparcia, należy jednak podkreślić, że to dopiero początek programu. Obecni na konferencji przedstawiciele ISP będą zaś mogli wziąć udział w warsztatach „Skuteczne aplikowanie o pożyczki szerokopasmowe Alior Banku” i tym samym przygotować się do składania wniosków w kolejnych etapach programu. W listopadzie rozpoczął się III nabór Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, którego celem w pierwszej kolejności jest wsparcie projektów, w wyniku których powstaje infrastruktura szerokopasmowa. Zaintere-

sowanych tą problematyką zapraszamy na panele: Trzeci konkurs 1.1. POPC – nowości i zmiany oraz 500 mln zł na rozwój rynku: wdrożenie instrumentów finansowych w ramach osi priorytetowej I „Powszechny dostęp do szybkiego Internetu POPC na lata 2014-2020”.

Wiele ISP zrzeszonych w KIKE zainteresowanych jest ostatecznym kształtem ustawy o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej, która (biorąc pod uwagę tempo, w jakim przechodzi przez proces legislacyjny) już niedługo może wejść w życie. Zajmujemy się nią zarówno na łamach naszej gazety, jak i podczas samej konferencji (prelekcja Ustawa o OSE – stan prac i wyzwania). Wszystkie wskazane wyżej panele i warsztaty odbywają się pierwszego dnia konferencji.

Projekty w realizacji

Spośród wielu paneli odbywających się drugiego dnia szczególnie polecamy te, które dotyczą stanu prawnego i problemów praktycznych związanych z dostępem do słupów elektroenergetycznych oraz do kanalizacji zewnętrznej i wewnętrznej. Członkowie zarządu Izby poświęcili tym zagadnieniom wiele uwagi, uczestnicząc między innymi w serii warsztatów zorganizowanych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej. UKE we współpracy z izbami gospodarczymi tworzy obecnie ramowe warunki dostępu do takiej kanalizacji, a ujednolicenie zasad w tym zakresie jest bardzo potrzebne. Wiemy już, że warunki te będą wzorowane na ofercie ramowej ROI dotyczącej

dostępu do kanalizacji Orange. Szczegóły przedstawione zostaną podczas prezentacji. Nowy zarząd KIKE zdecydował się też na odświeżenie projektów GRTV, K-IX i SEZ. Wiele miejsca na konferencji poświęcone będzie w związku z tym technologii IPTV, która w innych krajach wdrażana jest w sieciach telekomunikacyjnych o wiele częściej niż w Polsce, znacznie zwiększając przy tym możliwości biznesowe operatorów. Szczegóły agendy znajdziecie Państwo na ostatniej stronie naszej gazety.

Pragniemy też podkreślić radość z faktu, że nasza konferencyjna propozycja spotkała się z tak ogromnym zainteresowaniem gości, uczestników, wystawców i sponsorów. Razem możemy więcej! #



Szanowni Czytelnicy

Pewne są tylko zmiany. Pomiędzy wydaniem naszej gazety zmienił się zarząd KIKE, a także Kodeks postępowania administracyjnego oraz projekt ustawy o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (zanim jeszcze trafiła pod obrady Sejmu). Przed operatorami telekomunikacyjnymi otworzyły się także nowe możliwości w zakresie finansowania inwestycji. Miałem sposobność śledzić uważnie większość spośród tych procesów, a w niektórych przypadkach zadawać na bieżąco trudne pytania.

Sprawy wewnątrz Izby w dużym stopniu zależą od jej przedstawicieli, jest więc naturalne, że w pierwszej kolejności prezentujemy Wam nowy zarząd oraz jego credo z obszerniejszym tekstem nowego prezesa, którym został Karol Skupień, współwłaściciel firmy GIGA Komputer, od lat zaangażowany też w wiele projektów dotyczących technologii przesyłu video i TV.

Gdy mali i średni operatorzy telekomunikacyjni zrzeszeni w KIKE wyrażali obawy, że ominię ich realizacja projektu OSE, a w szczególności budowa nowych sieci, spytałem o to Marka Zagórskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, który zapewnił, że OSE będzie bazowała na istniejącej i planowanej infrastrukturze operatorów telekomunikacyjnych i że nie będą budowane powielające się sieci do szkół. Podkreślił także, że operator OSE wykorzystywać będzie istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną z zachowaniem zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji oraz otwartej, przejrzystej i niedyskryminującej procedury uzyskiwania do niej dostępu. Jak jednak wskazuje nasz radca prawny, Kinga Pawłowska-Nojszewska, sprawa troski ustawodawcy o interesy MiŚOT nie jest wcale tak oczywista, jak twierdzi przedstawiciel ministerstwa.

Zmiany w KPA, które weszły w życie z początkiem czerwca, mają natomiast przynieść przedsiębiorcom wiele korzyści. Jak wskazuje Ewelina Grabiec z iTB Legal, powinny przyspieszyć postępowanie, ułatwić proces dowodowy i doprowadzić do zmniejszenia formalizmu postępowania. Zmiany wydają się być logiczne i spójne, lecz przepisy są tylko przepisami, a ich wykonanie będzie w dużej mierze uzależnione od urzędników.

Wolniej niż prawo zmienia się technologia. Poświęcamy jej jednak stosunkowo dużo uwagi, a główne pytanie, na które staramy się odpowiedzieć w tym numerze to Jak budujemy? oraz na jakie nowe (i stare) technologie warto zwrócić uwagę w kontekście planowanej rozbudowy sieci.

Poza tym prezentujemy także kilka tekstów związanych bezpośrednio z tematami poruszonymi podczas 21. Konferencji KIKE.

Zapraszam do lektury.

Marek Nowak
redaktor naczelny
KIKE#NEWS

NOWY ZARZĄD Z BLISKA

Nowy zarząd Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej wybrany został przez XIV Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie członków Izby 13.06.2017 r. Prezesem Izby został Karol Skupień, a obok niego do zarządu izby zostali powołani: Konrad Baranowski, Mariusz Filipiak i Paweł Paluchowski. Prezentujemy ich sylwetki.

KAROL SKUPIEŃ – prezes zarządu KIKE – przedsiębiorca telekomunikacyjny i współwłaściciel firmy GIGA Komputer, która ma swą siedzibę w Zwoleńcu w województwie mazowieckim i posiada około pięć tysięcy abonentów. W strukturach KIKE od lat wspierał działalność Grupy Roboczej ds. Administracji Publicznej (GRAP), jednocześnie angażując się w wiele projektów izbowych i operatorskich dotyczących między innymi nowoczesnych technologii przesyłu video i TV. Członek Stowarzyszenia Budowniczych Telekomunikacji oraz Stowarzyszenia Siła w Innowacji. Menedżer branży IT i telekomunikacyjnej. W wolnym czasie wędruje po górach i gra w szachy.



KONRAD BARANOWSKI – wiceprezes zarządu KIKE – prezes działającej na Podlasiu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Koba, która zapewnia dostęp do Internetu kablowego i radiowego, telewizji oraz telefonii. Jest członkiem iNET Group, w której przez pewien czas pełnił funkcję członka rady programowej, angażował się także w szereg lokalnych projektów związanych z branżą telekomunikacyjną. W KIKE koncentruje się na działalności Grupy Roboczej ds. Administracji Publicznej (GRAP), a w szczególności na projektach finansowych (POPC, kredyty, pożyczki szerokopasmowe). Hobby: żeglarsko i góry.



MARIUSZ FILIPIAK – członek zarządu KIKE – absolwent Politechniki Poznańskiej w specjalności systemy telekomunikacyjne. Związany zawodowo z branżami GSM i IPTV. W latach 2004-2017 pracował w Grupie ADB będącej światowym liderem w dziedzinie dostarczania rozwiązań dla telewizji cyfrowej. Ze środowiskiem ISP związany od roku 2011, współtwórca usługi i marki Telewizji Światłowodowej. Hobby: nowe technologie, montaż video, elektronika.



PAWEŁ PALUCHOWSKI – członek zarządu KIKE – wiceprezes zarządu spółki KORBANK SA - jednego z największych dostawców Internetu i telewizji na Dolnym Śląsku, a zarazem twórcy jednej z trzech największych platform IPTV w Polsce: telewizji AVIOS oraz właściciela międzyoperatorskiego punktu wymiany ruchu WRIX. Specjalista ds. zarządzania strategicznego, doktorant Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz wykładowca akademicki. W wolnym czasie warzy piwo i zajmuje się muzyką.



Do składu Komisji Rewizyjnej wybrani zostali: Arkadiusz Koćma (przewodniczący), Bogdan Kozicki i Robert Kubica. Zespół KIKE Safe stanowią zaś Anna Stec – prezes (wcześniej członek zarządu oraz komisji rewizyjnej Izby) oraz Izabela Binkowska – wiceprezes.

KIKE#NEWS

KWARTALNIK KRAJOWEJ IZBY KOMUNIKACJI ETHERNETOWEJ

WYDAWCA

Krajowa Izba
Komunikacji Ethernetowej

02-013 Warszawa
ul. Lindleya 16

NAKŁAD

2000 egzemplarzy

NUMER W REJESTRZE CZASOPISM

PR 19851

REDAKTOR NACZELNY

Marek Nowak
marek.nowak@kike.pl

KOREKTA

Agnieszka Krutysz

SKŁAD I GRAFIKA

Marcin Korus

WSPÓŁPRACA:

Iza Bińkowska
Ewelina Grabiec
Kinga Pawłowska-Nojszewska
Anna Stec
Radosław Trojakowski

Redakcja i wydawca nie ponoszą odpowiedzialności za publikowane treści. Prezentowane poglądy i opinie są opiniami danej osoby. Żadna część niniejszej publikacji nie może być reprodukowana lub przedrukowana bez pisemnej zgody wydawcy.

Dużo do zrobienia

Rozmowa z Prezesem Zarządu Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej Karolem Skupniem

Jaki jest według Pana najważniejszy powód istnienia KIKE?

Głównym celem KIKE jako izby gospodarczej pozostaje reprezentowanie środowiska małych i średnich operatorów w kontaktach z administracją publiczną. Izba przez lata wypracowała bardzo dobre kontakty z urzędami państwowymi i postrzegana jest dziś jako poważny, dobrze przygotowany merytorycznie partner dialogu. Poza tym, kontaktując się z administracją publiczną, GRAP zdobywa dużo informacji przydatnych na co dzień przedsiębiorcom telekomunikacyjnym. Jest to więc kluczowa działalność Izby.

Jak definiuje Pan najważniejsze wyzwania, przed którymi stoi obecnie GRAP?

W pierwszej kolejności wskazałbym prace nad wypracowaniem ramowych zasad dostępu do kanalizacji kablowej i kanalizacji telekomunikacyjnej w budynku należącej do innego operatora. Istotne jest także doprowadzenie do przełomu w trudnych obecnie relacjach z branżą energetyczną i osiągnięcie porozumienia w zakresie ramowych warunków technicznych dostępu do podbudowy słupowej przedsiębiorstw energetycznych. Nie mniej istotne jest rozwiązanie problemu stosowania przez samorządy zbyt wysokich stawek za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym. Warto też wspomnieć o istniejących barierach w rozwoju IPTV. To są kierunki, na których przede wszystkim skupialiśmy uwagę przez ostatnie kilka miesięcy.

Przejdźmy do konkretów. Wspomniał Pan o zaangażowaniu Izby w kwestię wypracowania zasad dostępu do kanalizacji kablowej i kanalizacji telekomunikacyjnej w budynku. Na czym ono polega?

Uczestniczymy obecnie w serii warsztatów zorganizowanych przez Urząd Komunikacji



Nowy prezes zarządu Izby podczas walnego zgromadzenia w czerwcu bieżącego roku, kiedy to został wybrany do pełnienia tej funkcji, deklarował prowadzenie działalności Grupy Roboczej do spraw Administracji Publicznej (GRAP) oraz rozbudowanie działalności Grupy Roboczej do spraw Telewizji (GRTV). To jednak jedynie punkt wyjścia do rozmowy o działaniach, które w działalności Izby uważa obecnie za priorytetowe.

Elektronicznej (UKE), dotyczących tego zagadnienia. O szersze przedstawienie tej kwestii w odrębnym artykule poprosiliśmy naszą radczynię prawną. W skrócie: UKE we współpracy z izbami gospodarczymi tworzy ramowe warunki dostępu do takiej kanalizacji. Będą one wzorowane na ofercie ramowej ROI, dotyczącej dostępu do kanalizacji Orange. Warunki te staną się punktem odniesienia dla każdej decyzji UKE dotyczącej kanalizacji. Takie ujednolicenie warunków jest dziś bardzo

potrzebne. Dążymy do tego, aby warunki te były możliwie najkorzystniejsze dla małych i średnich operatorów. Przede wszystkim zwracamy uwagę, żeby wykorzystywanie istniejącej infrastruktury nie było obciążone obowiązkami, które nie znajdują oparcia w przepisach prawa. Przykładowo, należy uprościć procedury związane z projektowaniem sieci kabli wykorzystujących istniejącą kanalizację. Istnieje dziś w praktyce obowiązek zatrudniania w tym celu osób, które posiadają uprawnienia

budowlane, co niepotrzebnie powiększa koszty inwestycji. **Dlaczego niepotrzebnie? Przecież sieci telekomunikacyjne powinny być projektowane przez kompetentnych fachowców.**

Jeśli chodzi o projektowanie obejmujące budowanie od podstaw sieci telekomunikacyjnych, w tym studni i kanałów, to oczywiście tak. Gdy jednak chodzi tylko o to, żeby skorzystać z istniejącej infrastruktury, czyli w praktyce wciągnąć po prostu kolejny kabel do kanaliza-

cji, nie ma takiej potrzeby. Poradzi z tym sobie nawet fachowiec z wykształceniem zawodowym. Prawo budowlane nie traktuje zaciągania kabli w istniejącej kanalizacji jako robót budowlanych, ale jako eksploatację istniejącego obiektu budowlanego, dlatego uprawnienia budowlane nie są potrzebne. Porównajmy to do sytuacji, w której wyimalibyśmy, aby do nowego domu mógł wprowadzić się wyłącznie architekt, bo zamieszkanie w nim osoby bez uprawnień groziłoby zawaleniem domu. Tak przecież nie jest. Projektant kanalizacji miał obowiązek zaprojektować ją w taki sposób, aby jej używanie było bezpieczne dla osób bez uprawnień. Dążymy do tego, by z umów zawieranych obecnie z operatorami udostępniającymi kanalizację zniknęły wymogi dotyczące wygórowanych uprawnień osoby projektującej przebieg sieci na bazie już istniejącej kanalizacji.

Czy w praktyce operatorzy stosują inne jeszcze niepokojące postanowienia w umowach dotyczących dostępu do kanalizacji kablowej?

Nasze zastrzeżenia budzi jeszcze kwestia zabezpieczeń finansowych, które bywają obecnie wykorzystywane wbrew ich pierwotnym założeniom. Nie negujemy przy tym ogólnej zasady zabezpieczeń, ale wykorzystywanie ich w celu wywarcia presji na dzierżawcy. Chodzi tu konkretnie o sytuacje, w których przedsiębiorca korzystający z kanalizacji dużego operatora staje przed wyborem wejścia w spór dotyczący stosunkowo niewielkiej kwoty związanej na przykład z płatnościami dotyczącymi fragmentu sieci. Musi się wówczas niejednokrotnie liczyć z uruchomieniem procedury związanej z wykorzystaniem zabezpieczenia finansowego dotyczącego wszystkich dzierżawionych fragmentów sieci, nawet tych, za które opłaty wnoszone są regular-

► nie. Są to wówczas koszty nieadekwatne do przedmiotu sporu. W praktyce operatorzy często wycofują się ze sporu o niewielkie kwoty pod naciskiem groźby wnoszenia wysokich kosztów zabezpieczeń. Problemem są także próby narzucania mniejszym operatorom dodatkowych kosztów związanych z udostępnieniem kanalizacji, czyli na przykład opłat za wydanie warunków technicznych.

Przejdźmy do relacji z branżą energetyczną. Jaki jest najważniejszy punkt sporny w tych relacjach?

Obowiązek udostępniania infrastruktury pod sieci szerokopasmowe przez niektóre przedsiębiorstwa branży energetycznej praktycznie nie jest wykonywany. Pierwszym problemem są niejasne warunki techniczne, które operatorzy muszą spełnić, projektując przebieg swoich kabli na słupach energetycznych. W praktyce operator musi uzgadniać wszystkie szczegóły planowanej sieci z zakładem energetycznym, przy czym nie są jasne procedury tych uzgodnień ani zasady akceptacji projektów sieci. W efekcie często operatorzy projektują sieci, lecz nie uzyskują akceptacji projektów. Energetycy stawiają coraz to większe wymagania, których nie wskazywali wcześniej w warunkach technicznych, np. wykonanie projektu na mapach do celów projektowych. Kolejnym problemem jest uchylanie się od obowiązku zapisania w umowie wszystkich warunków dostępu do podbudowy słupowej. Zdarza się, że zakład proponuje np. zapis, aby dostęp do słupa w celu usunięcia usterki nie był opisany w umowie, ale wymagał dodatkowych uzgodnień na etapie późniejszym. Oznaczałoby to, że operator, który zawiesił sieć na słupach energetycznych, nie wie, na jakich zasadach może serwisować własną infrastrukturę. Taka sytuacja jest niedopuszczalna, ze względu na obowiązek wskazania przez operatora warunków usuwania usterek w umowie z abonentem. Megaustawa wyraźnie wskazuje, że warunki dostępu do infrastruktury technicznej określa umowa. Nie można więc napisać w umowie, że te warunki uzgodnimy później. Kolejnym problemem jest wymóg przeprowadzenia przez operatora szczegółowej

inwentaryzacji sieci energetycznej, rozpoznania typów kabli energetycznych i polichowania obciążeń, jakie wnoszą kable energetyczne.

Jakie rozwiązanie proponuje Izba?

Stworzenie przez UKE jednolitych zasad udostępniania słupów dla wszystkich zakładów energetycznych. Jest ich pięć. Spotykamy się już w tej sprawie

na przykład kabla o określonej wadze.

Problemem w istocie nie jest chyba jednak samo udostępnienie informacji o wytrzymałości słupów, lecz przerzucenie na operatorów odpowiedzialności za warunki techniczne dostępu. Przecież zakłady energetyczne znają obecny stan swojej sieci? Nikt nie zna go lepiej od nich,

że opracowane wspólnie z UKE warunki znacząco wpłyną na zmianę sytuacji.

Czy można spodziewać się przełomu także w kwestii stawek za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym?

Opracowujemy propozycję, która znacząco może zmienić podejście do tej kwestii. Rozmawiamy z samorządami. Przypomnijmy, że w obecnym stanie

co jest bardziej wartościowym zyskiem dla regionu niż opłaty za zajęcie pasa.

Na czym jeszcze, spoza kwestii związanych z administracją publiczną, koncentrowała się działalność KIKE w pierwszych miesiącach Pana prezesury? Kontynuujemy projekt KIKE Safe, który ma pomóc małym operatorom w wypełnianiu obowiązków na rzecz obron-



z przedstawicielami pozostałych izb gospodarczych zrzeszających przedsiębiorców telekomunikacyjnych, UKE, Urzędu Regulacji Energetyki oraz Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej i wspólnie pracujemy nad odpowiednią regulacją. W szczególności dążymy do tego, by stało się jasne, że to zakład energetyczny, na podstawie posiadanej dokumentacji, wydaje operatorom warunki techniczne, uwzględniające wytrzymałości słupów oraz obciążenia powodowane przez zawieszone już na nich kable. Operator może wskazywać wyłącznie obciążenia kabli, jakie sam chce dowiesić. W końcu to właśnie przedsiębiorstwa energetyczne znają swoją infrastrukturę i posiadają dane dotyczące między innymi wytrzymałości słupów i aktualnych ich obciążeń. Na podstawie takich informacji operatorzy mogą podjąć decyzję o wyborze technologii, czyli

skoro jest to ich własna infrastruktura. Informacja o wytrzymałości słupów jest jednym z kluczowych elementów niezbędnych do ustalenia warunków technicznych dostępu. Przerzucanie na przedsiębiorców telekomunikacyjnych odpowiedzialności za stworzenie warunków technicznych jest wbrew duchowi ustawy i zasadom współzycia społecznego. Niejednokrotnie dochodzi do tego jeszcze brak dobrej woli zakładów energetycznych w zakresie współpracy w sprawie warunków dostępu. Sformułowanie ustawowe, które mówi, że warunki dostępu, w tym techniczne, „strony ustalają w umowie” w praktyce zakłady energetyczne starają się zamienić na wydanie przez nie zgody na dostęp. Jak inaczej ma operator rozumieć odpowiedź na prośbę o uzgodnienie projektu przebiegu kabli na słupach z adnotacją „nie uzgadniam”? Mamy nadzieję,

prawnym samorządy mogą nakładać na operatorów opłaty roczne nawet do 200 złotych za metr kwadratowy infrastruktury. W obszarach o mniejszym zagęszczeniu zabudowy tak wysoka stawka podważa ekonomiczny sens przedsięwzięcia. Jednocześnie z opłat zwolnione są sieci umieszczone w pasie drogowym przed wejściem ustawy w życie. To ostatnie rozwiązanie miało sens w czasach, gdy cała infrastruktura telekomunikacyjna należała do jednej spółki państwowej. Dziś jest to relikwint ograniczający wolnorynkową konkurencję. Zmiana podejścia i obłożenie wszystkich istniejących sieci zbliżonymi opłatami rocznymi pozwoliłaby na znaczące zmniejszenie jej wysokości przy jednoczesnym zachowaniu wpływów do budżetu samorządu. Dodatkowo należy stwierdzić, że samorządy coraz lepiej rozumieją, że obniżenie stawek powoduje wzrost inwestycji,

ności państwa. Z kolei głównym zadaniem GRTV stało się popularyzowanie i rozwój technologii IPTV w Polsce. Podkreślę, że w innych krajach IPTV jest o wiele częściej wdrażana w sieciach telekomunikacyjnych, wszyscy też zdajemy sobie sprawę, jak bardzo może to zwiększyć możliwości biznesowe operatorów. Rozpoczęliśmy realizację wspólnych projektów z e-Południem oraz iNet Group. Nie jest nawet wykluczone, że w przyszłości uda się zorganizować jedną dużą konferencję operatorów ISP. Podkreślam też, że nadal mamy miejsce na nowe, oddolne inicjatywy. W naszych szeregach jest wiele kompetentnych i wartościowych osób, których wiedza i energia może być bardzo inspirująca, bo przecież Razem możemy więcej! #

**Rozmawiał: Marek Nowak
redaktor naczelny
KIKE#NEWS**

OSE: ustawa o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej niedługo wejdzie w życie

„100 Mega na 100-lecie” - pod takim hasłem w czerwcu tego roku Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie budowy Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej. Przyjęcie uchwały dało zielone światło Ministerstwu Cyfryzacji do rozpoczęcia oficjalnych prac nad projektem odpowiedniej ustawy.



Tekst: KINGA PAWŁOWSKA
-NOJSZEWSKA,
radca prawny KIKE, specjalistka
od prawa telekomunikacyjnego
i europejskiego

Budowa OSE stanowi odpowiedź na wykluczenie cyfrowe większości szkół w Polsce. W związku z tym projekt ustawy o OSE od początku zakładał, że OSE tworzy się w celu umożliwienia szkołom dostępu do szerokopasmowego Internetu. W założeniu OSE będzie siecią przede wszystkim wirtualną, opartą na infrastrukturze innych operatorów lub jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji. Wykonywanie zadań operatora OSE zostanie powierzone Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej (NASK).

Legislacyjny sprint

Już miesiąc po podjęciu uchwały przez Radę Ministrów rozpoczęły się konsultacje publiczne projektu ustawy o OSE. Uwagi zgłosiło dwanaście podmiotów, w tym KIKE. Cały proces legislacyjny odbył się w szybkim tempie i już we wrześniu projekt trafił pod obrady Sejmu. Trzy czytania sejmowe odbyły się w ciągu miesiąca. Pod koniec października projekt ustawy przekazano marszałkowi Senatu i prezydentowi. Przy utrzymaniu tak intensywnego tempa prac ustawa jeszcze pod koniec listopada może być przekazana prezydentowi do podpisu. Uwagi KIKE do pierwszego projektu ustawy o OSE, złożone w ramach konsultacji publicznych, były krytyczne. Przede wszystkim z projektu ustawy wyłaniał się obraz nowego państwowego dostaw-

cy z faktycznym monopolem na dostarczanie Internetu do szkół. W pierwszej kolejności wątpliwości budził artykuł 14. pierwotnego projektu ustawy, z którego wynikało, że szkoły korzystające z Internetu o przepustowości niższej niż 100 Mb/s będą zobowiązane do złożenia wniosku o świadczenie usług dostępu do Internetu do operatora OSE. Tym samym wszystkie szkoły, które nie potrzebują do niego dostępu o przepustowości wyraźnie wyższej niż 100 Mb/s, byłyby zmuszone do korzystania z usług operatora OSE i rezygnacji z usług świadczonych im bezpośrednio przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych. KIKE stanowczo zaprotestowała przeciwko takiemu przejmowaniu przez operatora OSE klientów – szkół obsługiwanych już przez przedsiębiorców.

Projekt ustawy o OSE, który przeszedł rządowy etap procesu legislacyjnego i został przekazany do Sejmu, nie zawierał już regulacji opisanej powyżej, co należy uznać za sukces osiągnięty dzięki konsultacjom publicznym.

Wywalczyliśmy zmiany

Kolejna pozytywna zmiana, którą udało się wywalczyć w projekcie ustawy o OSE, dotyczy zasad uzyskiwania dostępu przez operatora OSE do istniejącej infrastruktury. W pierwotnym projekcie ustawy przewidywano, że na wniosek operatora OSE operatorzy mieli być zobowiązani do zapewnienia mu dostępu do swojej infrastruktury telekomunikacyjnej. Gdyby nie doszło do zawarcia umowy z operatorem OSE w zakresie dostępu, prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE) miał wydawać decyzję zastępującą taką umowę. Wydając decyzję, prezes UKE nie miał jednak stosować standardowych

procedur określonych w ustawie Prawo telekomunikacyjne i tzw. megaustawie, lecz przede wszystkim kierować się „umożliwieniem operatorowi OSE wykonywania jego zadań”. KIKE wskazywała, że niezasadne byłoby traktowanie operatora OSE w sposób uprzywilejowany w porównaniu z innymi operatorami, czyli wydawanie decyzji dla operatora OSE w zakresie dostępu nie powinno odbywać się na korzystniejszych zasadach niż w przypadku innych operatorów. Projekt ustawy o OSE, który był przedmiotem obrad Sejmu, nie zawiera już możliwości wydania przez prezesa UKE decyzji zastępującej umowę bez brania pod uwagę planów biznesowych operatora udostępniającego infrastrukturę. Aktualnie projekt nie zawiera odniesienia do możliwości



*Dublowanie sieci
byłoby niezgodne
z zasadami
wydatkowania
funduszy unijnych*

wydania takiej decyzji. W związku z powyższym nie można przesądzić, na jakie kroki mógłby zdecydować się operator OSE w razie sporu z operatorem w zakresie dostępu do jego infrastruktury telekomunikacyjnej. Prawdopodobnie mógłby skorzystać wówczas z możliwości ubiegania się o wydanie przez prezesa UKE decyzji zastępującej umowę – takiej, jaka przewidziana jest dla wszystkich operatorów. Z oczywistych względów organizacyjnych operator OSE zacznie ogłaszać przetargi i prowadzić rozmowy dotyczące podłączania szkół



Zdjęcia: materiały prasowe Ministerstwa Cyfryzacji



Ogólnopolska Sieć Edukacyjna

stopniowo. Operator OSE będzie tworzył i aktualizował co pół roku harmonogram wskazujący możliwy termin rozpoczęcia świadczenia usług określonym szkołom. Jedynie szkoły wskazane w harmonogramie będą mogły ubiegać się o świadczenie usług przez operatora OSE. Można przypuszczać, że w pierwszej kolejności operator OSE będzie zawierał umowy o dostęp do infrastruktury tych operatorów, w przypadku których do sporu na tym tle nie dojdzie. W przypadku gdy powstaną trudności związane z negocjowaniem warunków dostępu do infrastruktury doprowadzonej do określonej szkoły, operator OSE będzie mógł rozważyć przesunięcie w czasie objęcie harmonogramem takiej szkoły.

Operator OSE a POPC

Pamiętajmy, że operator OSE będzie budował infrastrukturę ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. W związku z powyższym ewentualna koncepcja budowania z tych środków infrastruktury równoległej do infrastruktury istniejącej budziłyby duże

wątpliwości. Taki scenariusz wydaje się mało prawdopodobny, ponieważ dublowanie sieci byłoby niezgodne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych. Ponadto z pewnością operator OSE w pierwszej kolejności skupi się podłączaniu szkół, do których infrastruktura została już doprowadzona. Warto przy tym zwrócić uwagę, że wszystkie wyżej wskazane zasady uzyskiwania dostępu do infrastruktury i tworzenia harmonogramu dotyczą w równym stopniu wszystkich szkół, w tym także szkół, których podłączenie mają zapewnić beneficjenci POPC. Innymi słowy, na operatora OSE nie nałożono obowiązku podłączania w pierwszej kolejności szkół, do których sieci doprowadzili beneficjenci POPC. Nie należy jednak czekać na rozwój wypadków z założonymi rękami. KIKE wraz ze Stowarzyszeniem e-Południe, chcąc chronić interesy małych i średnich operatorów, podjęła już rozmowy z przedstawicielami NASK na temat budowy sieci OSE. Zachęcamy operatorów do kontaktu i współpracy w tej sprawie. #



Tekst: EWELINA GRABIEC, itB Legal

Nowelizacja procedury administracyjnej – zmiany dla przedsiębiorców

1 czerwca 2017 r. weszła w życie ustawa z 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw, nowelizująca Kodeks postępowania administracyjnego. Nowe rozwiązania znajdują zastosowanie w sprawach wszczętych po 1 czerwca 2017 r. i mają na celu w szczególności przyspieszenie oraz zmniejszenie formalizmu postępowania. Najważniejsze zmiany dotyczą zasad KPA, milczącego załatwienia sprawy, ponaglenia oraz regulacji w zakresie kar administracyjnych.

Modyfikacja zasad postępowania administracyjnego

Nowelizacja wprowadziła do KPA nowe zasady, między innymi zasadę rozstrzygnięcia wątpliwości interpretacyjnych, zasadę adekwatności oraz zasadę współdziałania organów dla dobra postępowania. Pierwsza z nich zobowiązuje organ, by w przypadku powstania wątpliwości interpretacyjnej przepisu wydać takie rozstrzygnięcie, które będzie korzystne dla strony. Druga nakazuje organom podejmować w toku sprawy czynności uciążliwe dla stron tylko wtedy, gdy jest to niezbędne dla osiągnięcia celu postępowania. Organy zostały zobowiązane do współdziałania w celu wyjaśnienia sprawy. Dotyczy to zarówno ustalenia stanu faktycznego, jak i prawnego.

Nowość – milczące załatwienie sprawy

Milczące załatwienie sprawy może stać się alternatywą dla klasycznego modelu zakończenia postępowania administracyjnego decyzją i polega na wprowadzeniu rodzaju fikcji prawnej – milczenia organu, tj. niewydanie decyzji po upływie ustawowego terminu na załatwienie sprawy uznawane jest za pozytywne rozpatrzenie wniosku strony w sposób w całości uwzględniający jej żądanie.

Powyższa instytucja ma charakter jedynie ramowy. Co to oznacza? Nie ma ona zastosowania do każdej sprawy, a jedynie wtedy, gdy konkretny przepis prawa dopuści taką możliwość.

Wprowadzona z początkiem czerwca nowelizacja Kodeksu postępowania administracyjnego może przynieść przedsiębiorcom wiele korzyści. Powinna przyspieszyć postępowanie, ułatwić proces dowodowy i doprowadzić do zmniejszenia formalizmu postępowania. Zmiany wydają się być logiczne i spójne, pozostaje mieć nadzieję, że w konsekwencji możliwe będzie skuteczne motywowanie organu do sprawnego załatwiania spraw.



Przykłady:

- w art. 38 ust. 3 Ustawy o drogach publicznych – przyjmuje się fikcję wyrażenia zgody przez zarządcę drogi na przebudowę lub remont obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z gospodarką drogową lub obsługą ruchu w przypadku niezajęcia przez niego stanowiska w terminie 14 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem o taką zgodę;
- w art. 30 ust. 5 Ustawy Prawo budowlane przyjmuje się fikcję braku sprzeciwu przy zgłoszeniu robót budowlanych;
- w art. 14o Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa przyjmuje się fikcję akceptacji stanowiska wnioskodawcy, jeżeli organ

w terminie nie wyda interpretacji;

- w art. 144a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne przyjmuje się fikcję aprobaty ministra obrony na projekt decyzji prezesa UKE dotyczącej tzw. okazjonalnego przekazu informacji.

Terminy i zaświadczenie

Co do zasady przyjmuje się, iż termin, po upływie którego można uznać, że doszło do milczącego załatwienia sprawy, wynosi jeden miesiąc. Wyjątki mają wynikać z przepisu szczególnego. Z drugiej strony termin na załatwienie sprawy przez organ może zostać wydłużony. Może to wynikać m.in. z konieczności wezwa-

nia strony do uzupełnienia braków formalnych wniosku lub z konieczności zawieszenia postępowania. W tej sytuacji termin zostaje wstrzymany i nie dochodzi do milczącego załatwienia sprawy.

Brak decyzji lub innych dokumentów potwierdzających załatwienie sprawy może dla strony powodować różne problemy praktyczne – np. trudno jej będzie wykazać przed innym organem, sądem czy osobą/podmiotem, że jej sprawa została (milcząco) załatwiona pozytywnie. Często bowiem potrzebujemy dokumentu urzędowego potwierdzającego nasze prawa. Aby problematycznych sytuacji uniknąć, ustawodawca przewidział, że strona postępowania może wnieść do organu

o wydanie zaświadczenia o milczącym załatwieniu sprawy. Wydawane jest ono w drodze postanowienia i w pełni zastępuje decyzję administracyjną.

Nowość – ponaglenie zamiast zażalenia

Kolejną nowością w KPA jest instytucja ponaglenia, określająca prawa strony w sytuacji, gdy organ nie podejmuje czynności lub działa przewlekłe. Zastępuje ona dotychczasowo działającą instytucję zażalenia na bezczynność organu. Uprawniony, w przypadku niezakończona sprawy w racjonalnym terminie, będzie mógł skutecznie wpłynąć na działanie organu.

Dotychczasowa regulacja – zażalenie na bezczynność organu, w wielu przypadkach nie spełniała swoich funkcji. Brak definicji bardzo utrudniał jej zastosowanie w przypadku przewlekłości postępowania. Co więc zmieniono w celu poprawienia sytuacji? Nowa regulacja w pierwszej kolejności definiuje pojęcie bezczynności i przewlekłości. Dzięki ich wprowadzeniu możliwe jest zweryfikowanie, czy określone działanie spełnia przesłanki przepisu i w konsekwencji, czy strona może zaskarżyć działanie (jako opieszałe) lub zaniechanie organu. W miejsce dotychczasowego prawa do złożenia zażalenia wprowadzono instytucję ponaglenia. Wnosi się ją, co do zasady, do organu wyższego rzędu (o ile taki jest) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

Ponaglenie jako bat na urzędnika

Ponaglenie powinno zostać rozpatrzone zdecydowanie szybciej niż dotychczasowe zażalenie. Wynika to z faktu, że organ powinien przekazać pismo strony oraz potrzebne akta w terminie 7 dni od ich otrzymania do organu rozpatrującego ponaglenie, a organ wyższego rzędu ma kolejne 7 dni na załatwienie sprawy. Przy uwzględnieniu

czasu na przesłanie dokumentów wydaje się, że ponaglenie powinno zostać rozpatrzone w terminie około trzech tygodni. Jest to zdecydowanie szybsze rozwiązanie w porównaniu do poprzedniego stanu prawnego, gdzie postępowanie mające na celu zaskarżenie bezczynności organu trwało zwy-



W miejsce dotychczasowego prawa do złożenia zażalenia wprowadzono instytucję ponaglenia

kle kilka miesięcy. Dodatkowo w art. 53 § 2b Ustawy *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* wskazano, że prawo do wniesienia skargi na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania można wnieść w każdym czasie po wniesieniu ponaglenia do właściwego organu. Przed nowelizacją termin na wniesienie skargi na bezczynność wynosił 60 dni od dnia wezwania organu do zaprzestania naruszeń. W praktyce czekało więc około 50 dni, licząc na ewentualne rozstrzygnięcie organu. Obecnie, wprowadzając do KPA ścisłe terminy na rozpatrzenie ponaglenia, już po około trzech tygodniach bezczynności uzasadnione będzie wniesienie skargi do WSA.

Zrzeczenie się prawa do odwołania

Od 1 czerwca 2017 r. strony są uprawnione do zrzeczenia się prawa do odwołania od decyzji. W przypadku gdy wszystkie strony skorzystają z tego



Nowelizacja wprowadza między innymi zasadę rozstrzygnięcia wątpliwości interpretacyjnych

uprawnienia, decyzja staje się ostateczna i prawomocna szybciej niż dotychczas. Zrzeczenia można dokonać dopiero po wydaniu decyzji, w trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania. Żeby zrzec się odwołania, strona musi więc znać już rozstrzygnięcie organu.

Nowości w zakresie kar administracyjnych

Nowelizacją KPA zostały wprowadzone postanowienia ogólne w zakresie wymierzania kar administracyjnych. W dziale IVA uregulowano kwestie nakładania kar, szczególne zasady obniżania ich wysokości lub odstąpienia od ich nałożenia oraz przedawnienie ukarania. Nowelizacja umożliwia organom indywidualne podejście do sprawy ukarania i podmiotu, na który kara może zostać nałożona. W wielu przypadkach szczególne okoliczności przemawiały za zwolnieniem podmiotu z konieczności zapłaty kary, natomiast przepisy nie dawały organowi możliwości ulgowego potraktowania przedsiębiorcy. Obecnie, zgodnie z art. 189 KPA, organ administracyjny jest zobowiązany do uwzględniania różnych okoliczności łagodzących przy nałożeniu kary, takich jak np. waga i okoliczności naruszenia, ich częstotliwość, wysokość osiągniętej korzyści, a nawet warunków osobistych w przypadku osób fizycznych. Co więcej, organ może w pewnych przypadkach całkowicie odstąpić od nałożenia kary lub udzielić ulgi w jej wykonaniu. Nowe rozwiązania w zakresie kar zawarte w KPA będą uzupełniały dotychczasowe rozwiązania przewidziane w przepisach szczególnych, np. w Prawie telekomunikacyjnym. Innymi słowy, wszelkie środki, które mają zapewnić np. adekwatność kary do wagi naruszenia, a które przewidziano w znowelizowanym KPA, zostaną zastosowane w konkretnej sprawie tylko wtedy, gdy przepisy szczególne, na podstawie których wymierzana jest kara, nie uregulowały zasad jej wymierzania w inny sposób. Wydaje się, że to właśnie przedsiębiorcy z sektora MŚP są narażeni na nadmierny rygoryzm i automatyzm nakładania kar. Liczba obowiązków administracyjnych, których mogą nie dopełnić przedsiębiorcy telekomunikacyjni, jest znacząca. Po nowelizacji z nowych zasad nakładania kar będzie mógł skorzystać na przykład prezes UKE. Wszystko to potwierdza, że nowelizacja Kodeksu postępowania administracyjnego może przynieść w praktyce wiele korzyści. Warto jednak pamiętać, że przepisy są tylko przepisami, a ich wykonanie będzie – jak to zwykle bywa – w dużej mierze uzależnione od właściwego podejścia urzędników. #

Nad tym pracujemy

Ponieważ nie wszyscy członkowie KIKE są w stanie być na bieżąco z aktualnymi tematami prawnymi, którymi zajmuje się Izba, podsumowaliśmy je wraz z krótkim omówieniem.



Tekst: **KINGA PAWŁOWSKA-NOJSZEWSKA**,
radca prawny KIKE, specjalistka
od prawa telekomunikacyjnego
i europejskiego

1. Prace nad ogólnymi warunkami technicznymi i zasadami współpracy w zakresie dostępu przedsiębiorców telekomunikacyjnych do słupów przedsiębiorstw energetycznych. Toczą się one pod auspicjami prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE), we współpracy z Polskim Towarzystwem Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE) z jednej strony, a z drugiej – z przedstawicielami izb gospodarczych zrzeszających przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w tym z KIKE. Warunki te i zasady miałyby być punktem odniesienia przy ocenie przez prezesa UKE warunków zapewnienia dostępu do infrastruktury technicznej, obowiązujących u każdego przedsiębiorcy energetycznego (o których mowa w art. 18 tzw. megaustawy). Jesteśmy dopiero na początku drogi – PTPiREE proponowało pierwszą wersję warunków technicznych, a izby gospodarcze przedstawiły swoje stanowiska do tych warunków. Propozycja PTPiREE zawiera wiele elementów, którym KIKE się sprzeciwia (podobnie do pozostałych izb zrzeszających przedsiębiorców telekomunikacyjnych), więc trudno przewidzieć, jak długo będą trwały negocjacje. Zagadnienie dostępu do słupów przedsiębiorców energetycznych będzie przedmiotem panelu dyskusyjnego w czasie XXI. Konferencji KIKE. Do udziału w panelu zostali zaproszeni przedstawiciele UKE.
2. Kolejnymi rozmowami toczącymi się pod auspicjami

prezesa UKE są te dotyczące współpracy międzyoperatorzkiej w zakresie dostępu do kanalizacji kablowej i kanalizacji telekomunikacyjnej budynku. Toczyły się one w formie serii pięciu spotkań warsztatowych. Warsztaty odbyły się po wezwaniu przez prezesa UKE szeregu operatorów sieci do przedstawienia informacji w sprawie warunków zapewnienia dostępu do ich infrastruktury technicznej, a zatem prezes UKE – co zresztą zostało zapowiedziane na warsztatach – będzie zmierzał do określenia, w drodze decyzji, warunków zapewnienia dostępu do infrastruktury technicznej tych operatorów. Prawdopodobnie, po wydaniu pierwszych decyzji, będzie kontynuował występowanie do kolejnych operatorów i wydawanie decyzji regulujących dostęp do ich kanalizacji. Zgodnie ze stanowiskiem KIKE, współpraca dotycząca kanalizacji kablowej i kanalizacji telekomunikacyjnej budynku powinna być regulowana w odrębnych decyzjach. Opowiedzieliśmy się również m.in. przeciwko przedstawianiu kanalizacji, o dostęp do której przedsiębiorca się ubiega, na kopii aktualnej mapy zasadniczej, a także przedstawianiu przebiegu kabli w kanalizacji w projekcie budowlanym, wykonanym przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane. Wnioski UKE z warsztatów zostaną zaprezentowane w czasie panelu dyskusyjnego, który odbędzie się w trakcie XXI. Konferencji KIKE. Powyższe zagadnienia są najważniejszymi, toczącymi się wciąż zagadnieniami Grupy Roboczej ds. Administracji Publicznej (GRAP), nad którymi pracuje KIKE. Warto wymienić przy tym pozostałe zagadnienia, którymi zajmowała się KIKE za kadencji nowego zarządu:



3. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne (projekt dotyczący m.in. prezentowania wskaźników jakości usług telekomunikacyjnych).
4. Projekt ustawy o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej.
5. Dokumentacja konkursowa na wybór podmiotu, który zapewni system pomiarowy do celów certyfikowanego mechanizmu monitorowania usługi dostępu do internetu.
6. Zmiany w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa wynikające z przygotowań do wdrażania Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej.
7. Zasady dostępu do gospodarstw domowych i jednostek oświatowych dla operatorów sieci telekomunikacyjnych zrealizowanych w ramach drugiego naboru działania 1.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.
8. Projekt ustawy o zmianie ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym oraz niektórych innych ustaw (projekt dotyczy kolejnego – po rejestrze domen hazardowych – rejestru domen, do których dostęp będzie blokowany przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych).
9. Ocena barier i luk prawnych w kontekście efektywnej realizacji procesu cyfryzacji państwa.

Wszystkie stanowiska GRAP dostępne są na stronie <http://www.kike.pl/strona/grap>. #



Tekst: **MAREK NOWAK**,
redaktor KIKE#NEWS

Osie wsparcia

dla operatorów telekomunikacyjnych

Rozwój Internetu szerokopasmowego konsekwentnie wspierany jest przez rząd. Nie wszystkie instrumenty adresowane są do małych i średnich przedsiębiorstw działających na tym rynku, jednak większość firm zrzeszonych w KIKE skorzystała lub planuje skorzystać przynajmniej z jednego z nich. Podsumowujemy najważniejsze informacje dotyczące aktualnych programów. Pożyczki na inwestycje szerokopasmowe oraz Program Operacyjny Polska Cyfrowa to dwie najważniejsze osie, na których mogą wesprzeć się mali i średni operatorzy telekomunikacyjni. Tworzony jest także projekt mający na celu zapewnienie im gwarancji i zabezpieczeń kredytowych przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

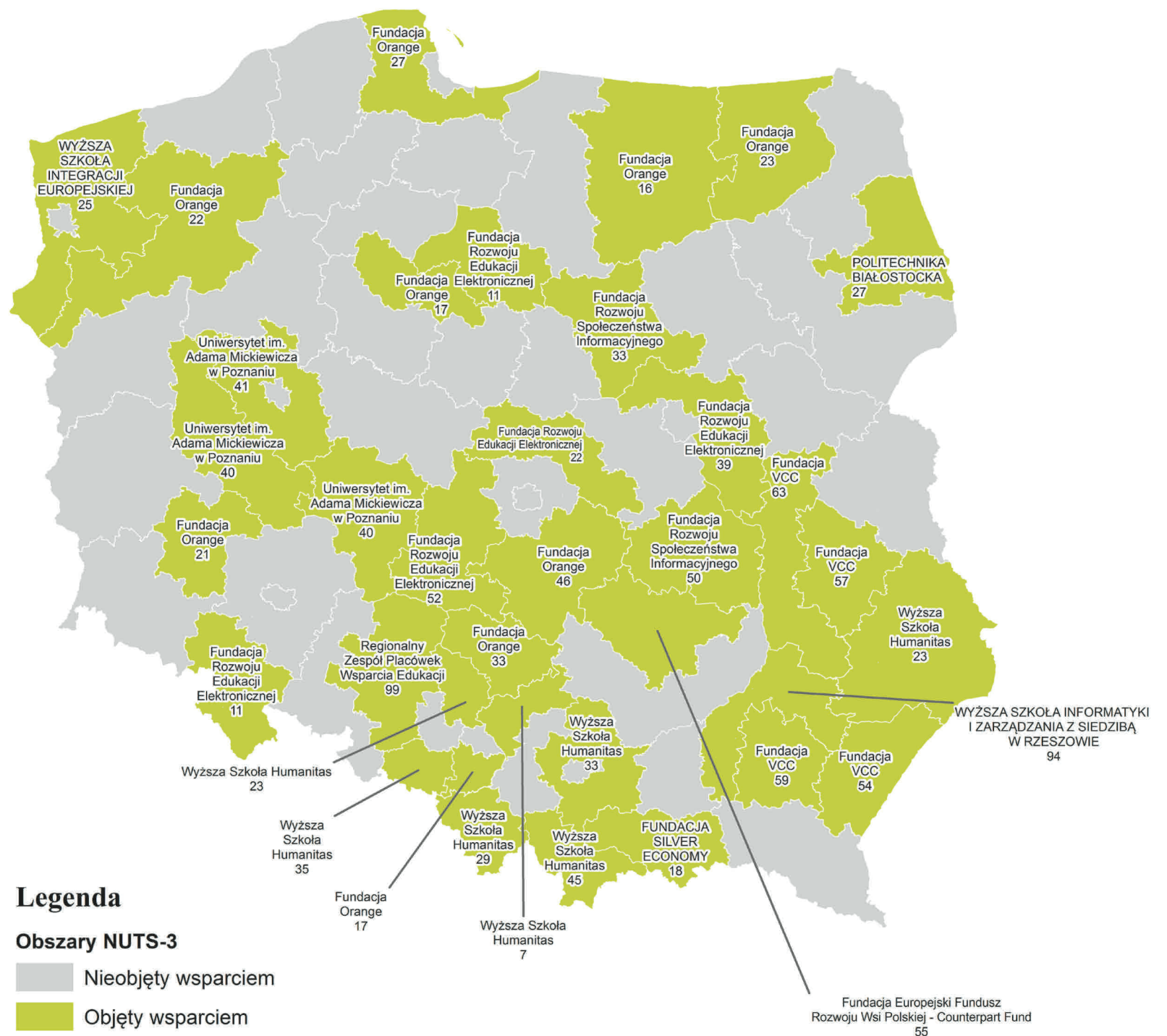
Na początek 40 milionów

Zainteresowanie pilotażowym uruchomieniem systemu pożyczek szerokopasmowych, wspieranych przez Bank Gospodarstwa Krajowego, a rozdysponowywanych przez Alior Bank, było bardzo duże. Już na długo przed rozstrzygnięciem konkursu było oczywiste, że środków nie starczy dla wszystkich zainteresowanych.

– Oferowane na preferencyjnych warunkach, a jednocześnie weryfikowane na czysto komercyjnych zasadach, kredyty są atrakcyjne dla wszystkich przedsiębiorców z naszej branży – mówi Konrad Baranowski, wiceprezes KIKE, pilotujący wszelkie sprawy związane z programami wsparcia finansowego dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych. – Mechanizm tej formy wsparcia jest następujący: przedsiębiorca składa wniosek kredytowy i biznesplan, w którym uwzględnia także planowane przychody z inwestycji. Oceniana jest rentowność przedsięwzięcia, a środki finansowe zapewnione są w 80% przez BGK, a w 20% przez Alior Bank. Preferencyjne pożyczki na pojedynczą inwestycję mogą wynosić od 20 tys. do 10 mln

Rozwój Internetu szerokopasmowego konsekwentnie wspierany jest przez rząd. Nie wszystkie instrumenty adresowane są do małych i średnich przedsiębiorstw działających na tym rynku, jednak większość firm zrzeszonych w KIKE skorzystała lub planuje skorzystać przynajmniej z jednego z nich. Podsumowujemy najważniejsze informacje dotyczące aktualnych programów

Jednakże na ostateczny kształt pożyczki będą mieć wpływ zarówno biznesplan, jaki i ocena ryzyka, udział kapitału własnego czy zaproponowane zabezpieczenia. Jednocześnie warto podkreślić, że Alior Bank jako pierwszy w Polsce przyjął możliwość zabezpieczenia kredytu na cesji wierzytelności operatora, czyli na wpływach z abonamentu klientów. Podczas XXI Konferencji KIKE będziemy gościć przedstawicieli banku, którzy szczegółowo opowiedzą o procedurze aplikacyjnej i odpowiedzą na pytania zainteresowanych firm podczas warsztatów.



Legenda

Obszary NUTS-3

Nieobjęty wsparciem

 Objęty wsparciem

Fundacja Orange	Nazwa beneficjenta
22	Liczba szkół objętych wsparciem

zł i są udzielane nawet na 15 lat, z maksymalnym okresem karencji do 30 miesięcy. Co ważne, bardzo szeroko określony jest wachlarz inwestycji, na które mogą zostać przeznaczone uzyskane w ten sposób środki. Może to być

zarówno rozbudowa sieci, jak i zakup materiałów, projekty, a nawet finansowanie podatku VAT w działalności operacyjnej przedsiębiorstwa.

– Ze względu na bardzo indywidualne podejście banku do klienta nie można wskazać

jednoznacznie oprocentowania kredytu przyznanego w określonej wysokości, choć co do zasady wychodzimy od niezwykle atrakcyjnego oprocentowania bazowego wynoszącego 0,25% – zaznacza Piotr Wiackiewicz z KIKE. –

POPC po raz trzeci

W listopadzie rozpoczął się także III nabór Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, którego celem jest w pierwszej kolejności wsparcie projektów, w wyniku których powstaje infrastruktura szerokopasmowa,

umożliwiająca dostęp do szybkiego Internetu. Bezpośrednimi odbiorcami tych projektów są mieszkańcy obszarów, na których do tej pory dostęp do sieci był ograniczony lub nie było go wcale.

Przypomnijmy, że w pierwszym naborze złożono 287 wniosków na 154 obszary konkursowe (ostatecznie za-



Zainteresowanie pilotażowym uruchomieniem systemu pożyczek szerokopasmowych było bardzo duże

kontraktowano 278,4 miliona złotych na obszarach obejmujących 127 354 gospodarstw domowych i 190 placówek oświatowych). Drugi konkurs objął obszar całego kraju i był największym kiedykolwiek organizowanym w Polsce konkursem na dofinansowanie ze środków unijnych budowy infrastruktury telekomunikacyjnej. Złożono łącznie 144 wnioski, a spośród 57 podmiotów, które złożyły wnioski, jedynie 10 to duzi przedsiębiorcy telekomunikacyjni, a pozostałych 47 należy do branży MŚP.

Dwa nabory zostały zakończone dobrymi wskaźnikami związanymi z zagospodarowaniem terenów zakwalifikowanych do wsparcia, pozostało jednak wiele obszarów, na które nie było chętnych lub... zwycięzcy wycofali się. Niektóre z obszarów były też po prostu zbyt duże (cała Lubelszczy-



Pozostało wiele obszarów, na które nie było chętnych

zna podzielona była jedynie na dwie części), co w połączeniu z trudnymi warunkami terenowymi i ludnościowymi znacząco zmniejszyło popyt na nie.

Trzeciemu naborowi w ramach POPC poświęcimy wiele miejsca na XXI. Konferencji KIKE. Naszymi gośćmi będą

zarówno Wanda Buk, dyrektor Centrum Projektów Polska Cyfrowa, jak i Eliza Pogorzelska, dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Szerokopasmowych CPPC, która opowie o założeniach i zasadach uruchomionego właśnie naboru.

Gwarancje i zabezpieczenia

W trakcie omawiania jest także kolejny z filarów wsparcia przedsiębiorców telekomunikacyjnych; gwarancje i zabezpieczenia bankowe możliwe do udzielenia przez BGK na kredyty oferowane przez banki komercyjne.

– Trudno na tym etapie ocenić realną skuteczność tego wsparcia, ponieważ wiele zależy od ostatecznego kształtu ministerialnego rozporządzenia – podkreśla Piotr Wiąckiewicz z KIKE. – Ogólny szkic proponowanego rozwiązania jest jednak taki, że przedsiębiorca zwraca się z wnioskiem o kredyt do banku komercyjnego, a BGK zabezpiecza określoną część tego kredytu własnymi środkami. Dzięki temu inwestycje mogą w naturalny sposób przybrać większą skalę, choć każdorazowo przedsiębiorca zabezpieczyć będzie musiał część wartości pożyczki ze środków własnych, co może utrudnić korzystanie z tego narzędzia.

Podczas Konferencji zagadnienia te przybliżone zostaną na panelu dotyczącym planów odnoszących się do wydatkowania środków POPC w kolejnych latach, podczas którego gościć będziemy zarówno przedstawicieli sektora finansowego, jak i administracji publicznej. #

Kto może występować o dotację Programu Polska Cyfrowa?

- przedsiębiorstwa telekomunikacyjne,
 - jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane,
 - jednostki naukowe,
 - państwowe organizacje kultury,
 - organizacje pozarządowe.
- Szczegółowe informacje na temat podmiotów uprawnionych do wnioskowania o wsparcie publikowane są każdorazowo w dokumentacji konkursu o dofinansowanie.

Kike Safe – stan projektu

ISP są zobowiązani do wykonywania zadań i obowiązków w zakresie przygotowania i utrzymywania wskazanych elementów sieci telekomunikacyjnych dla zapewnienia telekomunikacji na potrzeby systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym. Wynika to z artykułu 179 ustawy Prawo telekomunikacyjne. Koszty związane z uzyskaniem świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego oraz zorganizowania kancelarii tajnej są bardzo duże, dlatego KIKE postanowiła stworzyć projekt, który pomoże spełnić te obowiązki, jednocześnie obniżając koszty ich wykonania.



Spółka

Spółka KIKE Safe została powołana aktem notarialnym pod koniec stycznia 2017 r. w celu zapewnienia realizacji obowiązków na rzecz obronności. Od tego momentu rozpoczęły się procedury, które musiała przejść spółka i jej pracownicy, aby uzyskać świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego. Zgodnie z ustawą powinno to być 6 miesięcy od złożenia kompletnego kwestionariusza bezpieczeństwa przemysłowego do ABW wraz z anketami bezpieczeństwa osobowego. W marcu 2017 r. takie ankiety zostały złożone przez kierownika jednostki, pełnomocnika informacji niejawnych i kierownika kancelarii. W czerwcu 2017 roku spółka KIKE Safe dokonała opłaty za czynności sprawdzające wobec przedsiębiorstwa oraz pracowników przedsiębiorstwa konieczne do wykonania przez ABW w ramach postępowania bezpieczeństwa przemysłowego. We wrześniu 2017 roku kierownik jednostki organizacyjnej Anna Stec

przeszła szkolenie i otrzymała odpowiednie świadectwo. Do dziś udało nam się ostatecznie uzgodnić z ABW podział pomieszczeń, ich wyposażenie i zabezpieczenie. W listopadzie zaczęliśmy przystosowanie pomieszczenia, tak aby spełniało nałożone na nas obowiązki. Po zakończeniu prac budowlanych i wykonaniu systemów zabezpieczeń zakupimy wskazane przez ABW szafy, niszczarki, meble oraz inne wyposażenie. Po zakończeniu tego etapu zgłosimy kancelarię do odbioru. Procedury związane z uzyskaniem świadectwa bezpieczeństwa i poświadczeń bezpieczeństwa niestety są jeszcze w toku.

Opcja zmiany

W maju tego roku rozpoczęły się jednak prace nad nowym projektem rozporządzenia na podstawie przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne. Intencją projektodawcy było zwolnienie przedsiębiorców obsługujących do 50 tys. zakończeń sieci z obowiązku posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego. Wiele instytucji – w tym rów-

nież KIKE – zgłaszało swoje uwagi dotyczące tego rozporządzenia. Po pierwszej rundzie uwag Ministerstwo Cyfryzacji zorganizowało konferencję uzgodnieniową dotyczącą projektu tego rozporządzenia, w którym udział z ramienia KIKE brała Anna Stec – prezes KIKE Safe – oraz Kinga Pawłowska-Nojszewska – radca prawny KIKE. Swoje uwagi zgłosiło wiele instytucji administracji publicznej, przy czym okazało się, że przedstawiciele policji, kancelarii premiera i Ministerstwa Sprawiedliwości mają całkowicie odmienną koncepcję na tematżądanego kształtu rozporządzenia niż Ministerstwo Cyfryzacji. W efekcie prace nad rozporządzeniem utknęły.

Zachęcamy wszystkie firmy (nie tylko te zrzeszone w KIKE) do zapoznania się z projektem KIKE Safe. Informację znajdą Państwo na stronie www.kike.pl lub bezpośrednio kontaktując się z kierownikiem jednostki Anną Stec na adres e-mail: anna.stec@kike.pl #



Tekst: **MATEUSZ WOJCIECHOWSKI,**
JAKUB WOŹNY, radcy prawni,
Kancelaria Prawna Media

Koniec PIT i CIT za nieodpłatne ułożenie infrastruktury

Jak wynikało z dotychczas wydawanych interpretacji podatkowych, przedsiębiorcy uzyskujący nieodpłatną służebność przesyłu zmuszeni byli rozpoznawać przychód w PIT albo CIT z tytułu nieodpłatnego świadczenia. Podobnie rzecz się miała w przypadku zawarcia nieodpłatnej umowy z art. 33 megaustawy. Najnowsze wyroki sądów administracyjnych są korzystniejsze dla podatników i pozwalają odstąpić od tego dodatkowego obciążenia. Przedsiębiorcy, którzy nabywają nieodpłatnie tego rodzaju prawa, nie muszą już rozpoznawać z tego tytułu przychodu. W dodatku jeżeli taki przychód rozpoznali w przeciągu ostatnich 5 lat, mają możliwość odzyskania nienależnie uiszczanego podatku dochodowego.

Brak przychodu w PIT i CIT

Dlaczego uzyskanie nieodpłatnej służebności przesyłu nie oznacza powstania przychodu z tytułu nieodpłatnego świadczenia? Otóż wśród czynności prawnych możemy wyróżnić takie, których nieodzownym elementem jest odpłatność – na przykład umowa sprzedaży. Możemy wyróżnić również takie czynności, które według ustawodawcy mogą mieć charakter zarówno odpłatny, jak i nieodpłatny – uzyskanie służebności przesyłu czy zawarcie umowy z art. 33 megaustawy. W przypadku tych praw ustawodawca dopuścił, by strony, opierając się na zasadzie swobody umów, wybrały, czy ma być to czynność odpłatna, czy też nieodpłatna. Zamiarem ustawodawcy podatkowego jest opodatkowanie takich przypadków świadczeń, których strona umowy nie uzyskała, a zgodnie z cywilnoprawnym charakterem danej umowy powinna uzyskać. Przychód z tytułu nieodpłatnego świadczenia będzie powstawać zatem w przypadku czynności, w których strony postanowiły „przełamać” zamiar ustawodawcy i z czynności, której nieodzownym elementem powinna być zapłata wynagrodzenia, uczyniły czynność

Aby umieścić kanalizację kablową w cudzym gruncie, przedsiębiorca telekomunikacyjny zazwyczaj uzyskuje tak zwaną służebność przesyłu albo zawiera umowę regulowaną na podstawie artykułu 33 megaustawy. Nierzadko uzyskanie tego rodzaju praw następuje nieodpłatnie. W ostatnim czasie sądy administracyjne zaczęły wydawać korzystne dla podatników orzeczenia, stanowiące że przedsiębiorcy nie muszą w takim przypadku rozpoznawać przychodów w PIT ani CIT z tytułu nieodpłatnego świadczenia.



nieodpłatną. Przychód z tytułu nieodpłatnego świadczenia nie powstaje natomiast w przypadku czynności, które według ustawodawcy mogą mieć charakter tak odpłatny, jak i nieodpłatny. Tego rodzaju czynnością jest m.in. ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu czy zawarcie umowy z art. 33 megaustawy. Powyższy wniosek potwierdza najnowsze orzecznictwo sądów administracyjnych. Co ważne, zaprezentowane wyżej wnioski nie będą dotyczyć wyłącznie kwestii związanych z dostępem do nieruchomości, lecz także każdej podobnej umowy, jak np. nieodpłatnej umowy udostępnienia infrastruktury technicznej, w oparciu o przepisy art. 17 megaustawy. Warto zatem dokonać analizy również innych czynności, z tytułu których podatnicy rozpoznają lub rozpoznawali przychód z tytułu nieodpłatnego świadczenia. Może się bowiem okazać, że złożone deklaracje podatkowe powinny być skorygowane,

a płatności na rzecz fiskusa – zmniejszone.

Wydatki pozostają wydatkami

Dodatkowo warto również wskazać, że brak PIT czy CIT od nieodpłatnego świadczenia nie wyklucza zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów wydatków związanych z ustanowieniem tej służebności. Do tego rodzaju wydatków najczęściej będą należeć: opłaty notarialne, opłaty sądowe czy koszty wycen rzeczoznawców majątkowych.

Kiedy zaliczyć wydatki do KUP?

Poruszając kwestię kosztów uzyskania przychodów związanych z ułożeniem infrastruktury, należy także prawidłowo określić moment, w którym koszty te mogą być rozpoznane. O momencie zaliczenia wydatków do kosztów uzyskania przychodu decyduje ich kwalifikacja do konkretnego rodzaju kosztów. Wydatki te mogą być zaliczone do kosz-

tów bezpośrednich – potrącalnych w roku podatkowym, w którym powstanie odpowiadający im przychód, czy też kosztów pośrednich – które mogą być potrącone w chwili ich poniesienia.

Wobec braku ustawowych definicji kosztów bezpośrednich oraz innych niż bezpośrednie (czyli pośrednich), należy opierać się w tym zakresie na ugruntowanym poglądzie doktryny, zgodnie z którym kosztami uzyskania przychodów bezpośrednio związanymi z przychodami są wydatki, których poniesienie przekłada się wprost (w sposób bezpośredni) na uzyskanie konkretnych przychodów. W ich przypadku możliwe jest „zidentyfikowanie” wpływu danego kosztu na wielkość osiągniętych przychodów. Do tej kategorii należą głównie te koszty, które mogą być przydzielone do określonych wyrobów bądź usług. Z kolei pośrednie koszty uzyskania przychodów to takie wydatki, których nie da się

przypisać wprost do określonych przychodów, ale są racjonalnie uzasadnione jako prowadzące do ich osiągnięcia. Wydatki z tytułu ustanowienia służebności przesyłu czy zawarcia umowy z art. 33 megaustawy należy więc zaliczyć do kosztów pośrednio związanych z przychodami. Poniesienie przedmiotowych kosztów jest związane z możliwością korzystania z nieruchomości osób trzecich w zakresie niezbędnym do wybudowania np. kanalizacji kablowej i zapewnienia właściwego funkcjonowania sieci telekomunikacyjnej. Koszty te są zatem w sposób ogólny (pośredni) powiązane z przychodami z działalności telekomunikacyjnej i jako takie mogą być zaliczane do kosztów uzyskania przychodów w dacie ich poniesienia.

Podsumowanie

Operatorzy telekomunikacyjni uzyskując nieodpłatną służebność przesyłu, np. w celu umieszczenia w gruncie kanalizacji kablowej, nie mieli i nie mają obowiązku rozpoznawania przychodu z tytułu nieodpłatnego świadczenia. PIT albo CIT nie powinni płacić również ci, którzy uzyskali nieodpłatny dostęp na podobnych zasadach, np. w oparciu o art. 17 czy 33 megaustawy. Warto zatem przyrzeć się złożonym deklaracjom podatkowym pod kątem poprawności rozpoznawania przychodu z tytułu nieodpłatnych świadczeń. Doświadczenie pokazuje, że możliwość oszczędności na tym polu jest znaczna. Możliwe jest także odzyskanie nienależnie zapłaconego PIT albo CIT. #

Służebność przesyłu

według megaustawy jest prawem rzeczowym obciążającym bezpośrednio nieruchomość. Umożliwia korzystanie z cudzej nieruchomości w celu wybudowania na niej i eksploatacji „urządzeń przesyłowych”. Nie wygasa przy sprzedaży nieruchomości czy infrastruktury. Umowa z art. 33 megaustawy stanowi zobowiązanie pomiędzy dwoma podmiotami. Umożliwia umieszczenie na nieruchomości infrastruktury telekomunikacyjnej – głównie kanalizacji kablowej, w celu niezwiązanym z zapewnieniem telekomunikacji w budynku znajdującym się na tej nieruchomości.

Jak budujemy?

Rynek ISP podlega dynamicznym zmianom, a firmy z branży telekomunikacyjnej stosują coraz nowocześniejsze technologie budowy sieci. Jakie zmiany technologiczne uważamy za najważniejsze?



BARTOSZ WRÓBEL, dyrektor rozwoju rynku telekomunikacyjnego, Grupa BKT Elektronik / S-OPTIX

Firmy ISP na bazie ostatnich lat dorobiły się wielu doświadczeń inwestycyjnych związanych z technologiami, które parę lat temu dopiero wchodziły na rynek. Osobiście cieszy mnie przede wszystkim rosnący udział technologii światłowodowych, które obecnie wydają się być technologią wiodącą. Aktualne portfolio produktowe będzie dopasowane do charakteru inwestycji, choć myślę, że w znakomitej większości szczupłe środki inwestycyjne wymuszą stosowanie rozwiązań raczej niskobudżetowych. Na horyzoncie nie widać przełomowych technologii budowy sieci zewnętrznych, być może jednak klienci będą przykładali większą wagę do optymalizacji kosztów na etapie projektowania

i doboru materiałów. Dla sieci budynkowych spore zmiany w podejściu produktowym może przynieść implementacja Dyrektyw CPR w postaci normy N SEP-E-007:2017-09, która dotyczy instalacji elektroenergetycznych i teletechnicznych w budynkach. Dobór kabli i innych przewodów ze względu na ich reakcję na ogień zwiększy znacząco wymagania dla kabli budynkowych, zwłaszcza w obrębie tak zwanych korytarzy ewakuacyjnych.

Zmienia się też powoli model rynku – zauważalne jest nakierowanie na budowę sieci otwartych, współdzielonych. Wymuszać to będzie zmiany w podejściu do własnej topologii sieci, stosowanych rozwiązań produktowych (wymuszenie rozwiązań multioperatorskich), zakresu oferowanych usług jak i samego modelu biznesowego.

Ciekawym trendem jest także budowanie sieci światłowodowych przez ISP, którzy realnie rozważają w przyszłości odsprzedaż sieci lub konsolidację. Przejawia się on w standardach stosowanych przez wiodące telekomunikacyjne i stosowanie podobnych topologii bądź materiałów posiadających odpowiednie certyfikaty i dopuszczenia. Dla procesu standaryzacji rozwiązań dużo dobrego zrobiły wytyczne budowy sieci NGA opracowane na potrzeby konkursów POPC – po trosze wymuszając, a jednocześnie pokazując, jak sieci otwarte NGA należy budować, przede wszystkim zaś wprowadza-

jąc jednolity standard. To zjawisko będzie się pogłębiać, a o samej jakości sieci niektórych ISP mówi choćby fakt, że kilka dużych telekomów poważnie myśli o wycofaniu się z dostaw usług (reversed BSA).

Według mnie, firmy ISP planując swoje inwestycje w najbliższych latach, powinny uwzględnić globalny pik zapotrzebowania na materiały światłowodowe skutkujący rosnącymi cenami włókna światłowodowego oraz coraz częstszymi problemami z dostępnością kabli światłowodowych na rynku.

Taki zmienny i ciekawy rynek, rosnące wymagania dla produktów i rosnąca profesjonalizacja podmiotów rynku ISP to także wyzwanie, ale i szansa dla dostawców, którzy będą potrafili się płynnie dostosować do potrzeb zarówno firm ISP, jak i dużych podmiotów z rynku telekomunikacyjnego. To powoduje, że dostawy obecnie to coś więcej niż tylko przesuwanie pudełek w magazynie, a właściwy dostawca musi umieć zaoferować znacznie większy poziom współpracy z klientem i zakres usług niż tylko dostawy na czas. Wykorzystując możliwości logistyczne, produkcyjne oraz szerokie źródła dostaw gwarantujące dostępność produktów – grupa BKT Elektronik / S-OPTIX, ma ambicję sprostać każdemu wyzwaniu naszych klientów – zarówno z rynku dużych telekomów, jak i firm ISP.



Mariusz Budner, FEROmedia, GRAP KIKE

W zasadzie to chyba każdej technologii używaliśmy do powstania infrastruktury telekomunikacyjnej. Zarówno podziemnej, jak i nadziemnej. Z kolei technologię podziemną można podzielić na różne sposoby co do metody wykonawczej oraz zastosowanych materiałów. Przeważającą metodą wykonawczą jest instalowanie przewodów w istniejącej kanalizacji. Jednak jeśli mam opisywać powstawanie infrastruktury od zera, to należałoby wskazać, że podstawowym i historycznie najstarszym jest wykop otwarty, ten z kolei można wykonać ręcznie lub maszynowo za pomocą koparki z tradycyjną łyżką lub na przykład koparkami łańcuchowymi. Druga metoda wykonawcza to tak zwane metody bezwykopowe. Tutaj można wyróżnić metodę pługoukładacza, metodę przecisków niesterowanych lub przewiertów sterowanych. Każda z tych metod ma swoje właściwości, których konsekwencje należy uwzględnić. Z kolei techniki napowietrzne w zasadzie należałoby podzielić na kategorię instalacji podwieszanej na słupach dzierżawionych i własnych. Obie kategorie będą determinowały dalsze wykonawstwo co do sposobu postępowania. W naszej ocenie zdecydowanie taniej i szybciej wykonuje się instalacje napowietrzne, dlatego w ostatnim czasie skupiamy się na metodzie mieszanej, to znaczy w terenach zabudowanych – tam, gdzie występuje odbiorca końcowy, wykonujemy instalacje na słupach niskiego napięcia, zaś na przebiegach między skupiskami zabudowy

staramy się wybierać polne drogi bez statusu drogi publicznej, na których prace wykonujemy z wykorzystaniem pługoukładacza i przecisków lub przewiertów sterowanych. Na wybór metody wykonawczej ma wpływ wiele czynników. Najistotniejszym i nadrzędnym jest bilans ekonomiczny w określonym czasie. Aby bilans ten zrównał poniesione wydatki inwestycyjne i operacyjne podczas funkcjonowania sieci z przychodami, należy zastosować metody szybkie i efektywne ekonomicznie. Zarówno metoda podwieszania na istniejących obiektach, jak i pługoukładacz w terenie niezabudowanym dają takie cechy jak szybkość i efektywność ekonomiczna. Dlatego jest to w ostatnim czasie przeważająca technika, jaką stosujemy przy powstawaniu infrastruktury światłowodowej. Inwestorów telekomunikacyjnych można porównać do źródła wody, które pragnie spłynąć do najbliższego morza. Woda z tego źródła napotyka różne bariery i musi je ominąć lub przerwać bariery, aby spłynąć drogą jak najkrótszą – czyli najszybszą i najefektywniejszą energetycznie. Dlatego wiele barier powoduje, że droga ta jest wyjątkowo kręta. Wysoka świadomość istnienia tych barier determinuje wybór metod wykonawczych. W mojej ocenie to te czynniki powodują największy wpływ na kierunki i trendy. Na przykład wysokie stawki za umieszczenia w pasie drogowym powodują potrzebę minimalizacji powierzchni rzutu poziomego infrastruktury, choć zmniejszania tego rzutu nie da się robić w nieskończoność, dlatego widoczne są trendy ucieczkowe z pasa drogowego.



Radosław Trojakowski, dyrektor ds. technicznych LoVo SA

Dla LoVo jako operatora telekomunikacyjnego w ostatnich latach nastąpił istotny przełom. Łatwiejszy dostęp do Internetu, istotna rozbudowa infrastruktury sieciowej oraz większe przepływności łączy sprawiły, że znalazło się miejsce na transmisję głosu. Technologia VoIP wyszła z cienia. Mogła wreszcie rozkwitnąć swoimi możliwościami i stać się bardzo atrakcyjną alternatywą dla dotychczasowej tradycyjnej telefonii. Stosowany wcześniej protokół H323, kojarzony z niską jakością rozmów, został niemal wyparty przez SIP. Jego powszechność i łatwość implementacji sprawiła, że mniejsi operatorzy mogli

budować między sobą w technologii VoIP punkty wymiany głosu. Kosztowne centrale z portami E1, konieczność posiadania dedykowanej transmisji do operatora przegrały z SIP-em. Każdy ISP mógł stać się operatorem, dodając do swoich usług „telefon”. Nie musiał posiadać własnej centrali IP. Rozwiązania chmurowe wirtualnych central typu LoVoX sprawiły, że u klienta stoi telefon IP, a cała usługa hostowana jest u dostawcy. Tam również poprzez przyjazny interfejs partner zarządza usługami klienta. To dla świata multitelekomunikacji istotna zmiana jakościowa i biznesowa.

Unified Communications

- przyszłość komunikacji biznesowej



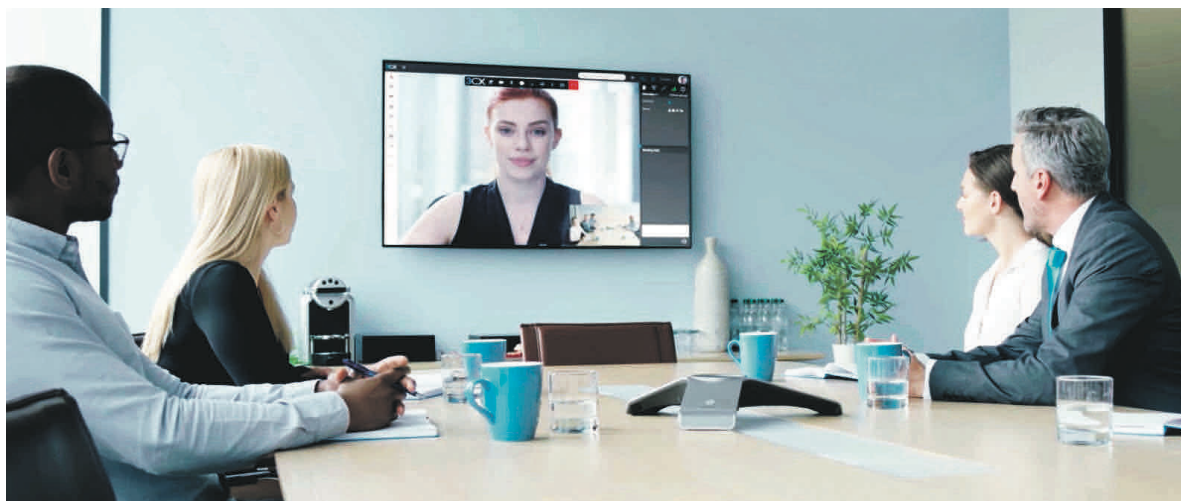
Tekst: **GRZEGORZ GIERAŁOWSKI,**
MICHAŁ OLESIŃSKI,
ACNET Sp. z o.o.

Unified Communications w ujęciu 3CX jest rozwiązaniem komunikacji biznesowej. Stanowi system, który umożliwia integrację wielu kanałów komunikacyjnych takich jak: czat, połączenia głosowe oraz wideo. Pozwala na zestawianie konferencji głosowych i wideo przy wykorzystaniu zarówno telefonów czy innych terminali wideo, jak również aplikacji PC i urządzeń mobilnych. Dodatkowo nowoczesna zunifikowana komunikacja zapewnia usługi współdzielenia dokumentów. W ramach systemu połączenia głosowe i wideo możliwe są w dowolnym miejscu i w dowolnym czasie. Kolejną cechą systemu 3CX jest elastyczność przy instalacji i integracji.

Dostęp do centrali

Centrala 3CX jest systemem zintegrowanej komunikacji dla firm, które oczekują prostych wielopoziomowych rozwiązań pomagających w kontakcie wewnątrz i na zewnątrz firmy. Rozwiązanie jest przeznaczone dla organizacji, które szukają centrali firmowej opartej na technologii VoIP, która pozwala na korzystanie z różnego rodzaju sprzętu w celu komunikacji. Zachowując cechy systemu UC, centrala 3CX zapewnia podobną obsługę i funkcje na telefonie biurowym IP, PC oraz mobilnym urządzeniu z systemem Android lub IOS. Najistotniejszą cechą centrali jest umożliwienie komunikacji użytkownikowi przez dostęp z sieci Internet. Funkcjonalność ta jest odpowiedzią na potrzebę obsługi stanowisk zdalnych, jak i pracowników mobilnych. Kolejnym atrybutem centrali PBX jest szeroka gama aplikacji, które poprawiają efektywność działania firm. Jedną z nich jest możliwość budowy telefonicznego syste-

Rozwój IT oraz zapotrzebowanie klientów sprawia, że zunifikowana komunikacja staje się coraz bardziej popularna. Systemy Unified Communications stosowane są w firmach, które oczekują zaawansowanych funkcji takich jak telefoniczna obsługa klienta z funkcjonalnością Contact Center, monitorowanie obecności pracowników, wideokonferencje, udostępnianie pulpitu, współdzielenie i praca online na dokumentach.



mu obsługi klienta. Dołączając do tego możliwość łączności do systemu zdalnie, agent może odebrać połączenie od klienta z biura czy z lokalizacji zdalnej na tym samym urządzeniu. Bardzo istotną cechą 3CX jest możliwość integracji oddziałów firmy. W zależności od podziału firmy dedykowane są rozwiązania, by zapewnić integralną komunikację pomiędzy oddziałami. 3CX PBX wychodzi naprzeciw oczekiwaniom związanym z pracą zdalną. Komunikacja w biurze, jak i poza biurem jest identyczna dla użytkownika. Pracownik ma do dyspozycji telefon stacjonarny, laptop, telefon mobilny zdalnie w taki sam sposób jak w biurze. Integracja „zdalnego stanowiska” w systemie jest intuicyjna i łatwa jak dla użytkowników pracujących w biurze. Użytkownik „zdalny” ma pełną funkcjonalność systemu: czat, rozmowy telefoniczne i wideo, konferencje, gdzie można współdzielić dokumenty.

Prostota i elastyczność

System UC powinien być prosty w zarządzaniu i konfiguracji. 3CX spełnia powyższe

cechy. Nie potrzeba wiedzy z zakresu sieci, by zainstalować nowego klienta tego systemu. Jeżeli instalowałeś aplikację na PC czy na telefonie mobilnym, jesteś w stanie zainstalować 3CX i w pełni korzystać z jego funkcji. Nie trzeba znać się na konfiguracji kont SIP – jak w przypadku innych aplikacji VoIP na PC czy telefon. Bezpieczeństwo zapewniają

generowane hasła z 3CX. Dla administratora konfiguracja polega na wpisaniu konta oraz mail do konta i wysłanie maili z zaproszeniem. Podstawowym zadaniem systemów UC jest ułatwienie pracy. Stąd 3CX udostępnia także swoją domenę *.3cx.pl dla polskich klientów. Wybranie tego typu instalacji ułatwia integrację systemu. Domena jest certyfiko-

wana, by zapewnić bezpieczeństwo. Ułatwieniem jest również obraz dla systemu Debian, co pozwala szybko zainstalować system na wirtualnej maszynie. 3CX jest rozwiązaniem programowym. Aplikacja serwera jest dostępna na Windows i Linux Debian. Istnieje też możliwość instalacji tej aplikacji w chmurze bez konieczności posiadania dedykowanego sprzętu. Warto podkreślić, że nie jest to rozwiązanie typowo operatorskie. Rozwiązanie jest dedykowane dla firm, niezależnie od ich wielkości oraz branży. System telefoniczny 3CX został wybrany przez wiodące światowe firmy i organizacje jako rozwiązanie spełniające ich wymogi dotyczące zintegrowanej komunikacji i telefonii. Do tych firm należą m.in.: Boeing, Hugo Boss, City of Vienna, McDonald's, Wilson Sports, sieć hoteli Intercontinental, Harley Davidson oraz MIT.

Warsztaty UC na Konferencji KIKE

Jednym z dedykowanych urządzeń dla 3CX są telefony IP firmy Yealink. Integracja centrali z tymi telefonami pozwoli na korzystanie z różnych ciekawych funkcji systemu np. CTI – sterowanie telefonem IP z PC, prosta konfiguracja, a nawet możliwość konfiguracji telefonów w zdalnej lokalizacji. Dystrybutorem zarówno rozwiązań 3CX, jak i Yealink jest firma Acnet, która podczas konferencji KIKE przeprowadzi warsztaty szkoleniowe z systemu Unified Communications. Podczas warsztatów zostaną przedstawione wszystkie najważniejsze funkcjonalności UC z aktywnym udziałem uczestników warsztatów. Osoby zainteresowane przetestowaniem, jak i wdrożeniem rozwiązania UC w swojej firmie oraz u swoich klientów, zapraszamy na stoisko Acnet, gdzie będzie można na żywo zapoznać się z systemem 3CX, jak i telefonami Yealink. Acnet posiada wykwalifikowany zespół ekspertów i zapewnia klientom wsparcie techniczne dla 3CX i Yealink na każdym etapie projektu. #



Czy możesz krótko podsumować okres ostatnich pięciu miesięcy?

Przed wszystkim jest to świetna praca GRAP. Ja akurat nie uczestniczę aktywnie w tej grupie roboczej, zostałem powołany do zarządu w innym celu (o tym za chwilę), niemniej widać na pewno ogrom aktywności i pracy po stronie wszystkich osób zaangażowanych w GRAP. I nie mówię tu tylko o członkach zarządu, ale o wszystkich pracownikach i współpracownikach KIKE. Bardzo ważnym elementem było płynne wejście w kilka tematów, a nie było to proste, bo wcześniejszy zarząd również bardzo aktywnie działał na tym polu. Poza tym wykonaliśmy również sporo pracy analitycznej, która dała nam ogólny obraz tego, jaki jest obecnie stan izby i jej poszczególnych projektów.

W takim razie – jaki jest obecny stan KIKE?

To niezwykle ważna organizacja dla polskiego rynku ISP, który jest wyjątkowy na skalę europejską. Pamiętajmy o tym, że w Polsce istnieje bardzo wielu małych operatorów. Rynek jest rozdrobniony, co powoduje, że niezbędne jest wsparcie dla mniejszych ISP. Wsparcie zarówno w obszarze prawa czy ustawodawstwa (lobbing, działania GRAP), jak i w obszarze bieżącej działalności, co zresztą KIKE od zawsze robi. Ale wracając do Twojego pytania: są obszary,



GRTV miała swoje lata świetności w KIKE

które w KIKE prężnie działają, są również takie, które należy wskrzesić – i to ma być właśnie moje zadanie.

Chodzi o GRTV, K-IX i SEZ. Możesz po krótkce opisać każdy z tych projektów i opowiedzieć o planach z nim związanych?

Kandydując do zarządu, przez długi czas rozmawiałem z małymi operatorami i pytałem, co ich boli. Zrobiłem nawet ankietę, z której jasno wynika, że małych ISP trapią kwestie, do których powołane zostały te właśnie projekty. Szczególnie jeśli chodzi o GRTV – zabrał się poważnie do roboty

GRTV, K-IX i SEZ, czyli nowe/stare wyzwania KIKE

W ramach GRAP KIKE od dłuższego czasu skutecznie działa na polu współpracy z administracją publiczną. GRTV, K-IX i SEZ to projekty, które są branży niezwykle potrzebne i w które nowy zarząd postanowił tchnąć nowe życie. O potrzebach ISP w tym zakresie oraz wyzwaniach, jakie stoją przed KIKE, rozmawiamy z Pawłem Paluchowskim, członkiem zarządu.

i jesteśmy już po pierwszych analizach i konsultacjach branżowych. Mamy dzięki temu coraz wyraźniej sprecyzowaną wizję wskrzeszenia tego projektu. Celowo używam słowa wskrzeszenia, bo GRTV miała swoje lata świetności w KIKE. Ponownie chcielibyśmy stworzyć grupę roboczą, w której podejmowalibyśmy konkretne działania zmierzające do tworzenia „dobrego klimatu” w obszarze telewizji. Na pierwszy rzut oka sformułowanie „dobry klimat” wydaje się być nieprecyzyjne, jednak tak nie jest. Szczegóły przedstawię na konferencji KIKE, ale w zarysie są to działania w zakresie lobbingu, odpowiedniej regulacji rynku, ale nie tylko. Chcemy również eksplorować obszar technologii czy zakupu praw licencyjnych. Uważamy, że bardzo ważną kwestią jest technologiczna niezależność. Idealną sytuacją byłaby możliwość świadczenia dowolnej usługi na dowolnej platformie technologicznej.

Na naszych oczach technologia zmienia świat. Możemy spodziewać się medialnej rewolucji?

Zdecydowanie. Zmienia się nie tylko technologia, ale cały model świadczenia usługi telewizyjnej. Nikt nie ma wątpliwości co do tego, że telewizor to taki trochę „Święty Graal”, który na zawsze pozostanie w domu. Zupełnie inna jest natomiast usługa, która pojawia się na ekranach użytkowników. Linearna telewizja powoli odchodzi do lamusa na rzecz PPV, YouTube’a czy IPLI – aplikacji, które dziś dostępne są praktycznie na każdym dekodzie i telewizorze. Drugi ważny aspekt to jakość obrazu. Kiedy z witryn sklepowych uderzają w nas ogromne hasła:



Paweł Paluchowski,
Członek zarządu KIKE

4K, UHD, HDR, to siłą rzeczy musimy podążać za tym trendem. Choć kontentu 4K jest jeszcze stosunkowo mało, to niewątpliwie bardzo szybko format UHD naturalnie zastąpi format FullHD, co historycznie już obserwowaliśmy (zamiana SD na HD). Już dziś powinni-



Zmienia się nie tylko technologia, ale cały model świadczenia usługi telewizyjnej

śmy być więc gotowi na świadczenie usług w tej technologii. Trzecim aspektem, który należy brać pod uwagę w kontekście IPTV, jest mobilność, czyli tzw. OTT, czy multiscreen (w domu). Od kilku lat obserwujemy silnie rosnący trend konsumpcji wideo na tabletach czy smartfonach. Główny problem to obecnie prawa do kontentu na tym polu eksploatacji, jednakże ten problem z czasem zniknie, w związku z tym już teraz należy pracować nad rozwiązaniami w tym zakresie. A to z kolei wiąże się nie tylko

z odpowiednią technologią przesyłu sygnału (unicast), ale również odpowiednim CDN-em, który cały ten stream rozdystrybuje. I na to mamy pomysł.

Jaki?

Nie mogę zdradzić zbyt wiele, ale wspomnę, że CDN to technologia z pogranicza telewizji i sieci. Od strony telewizyjnej niezbędne są odpowiednie umowy i system przydzielania uprawnień oraz zarządzania użytkownikami, po drugiej stronie potrzebna jest zaś dobrze działająca, w pełni redundantna i niezależna sieć. Ten drugi element to w dużym uproszczeniu K-IX. I w ten sposób przechodzimy do drugiego projektu izby, do którego chcemy wrócić. Na jednym z ostatnich spotkań zarządu zdecydowaliśmy, że powołamy w przyszłości grupę roboczą ds. K-IX, która będzie zajmować się kwestiami wymiany ruchu. Warto zadać sobie w tym momencie pytanie: czym tak naprawdę jest K-IX i Tanie Łącze. Otóż kluczowym zadaniem dla tego projektu jest ukonstytuowanie prostych, jasnych i – co ważne – takich samych dla wszystkich uczestników zasad wymiany ruchu IP. Transparentność i redundancja – to są najważniejsze cechy K-IXa.

Brzmi ciekawie, mam jednak wątpliwość, czy w czasach, kiedy Internet jest tak tani, a jednocześnie istnieje bardzo wiele tzw. Ixów (EPIX, WRIX, CIX, CEPIC), jest sens realizować takie przedsięwzięcie... Oczywiście, że tak! Powiem więcej: mamy nadzieję, że wszystkie węzły, o których wspominałeś, przystąpią do tego projektu! Oprócz węzłów mogą to oczywiście również być operatorzy ISP, insty-

tucje publiczne i jakiekolwiek organizacje, jakie będą chciały wymienić ruch na zasadach regulaminu K-IXa. Powtórzę, że chodzi o transparentność i pełną redundancję. Pełna oznacza na wszystkich poziomach. Dziś można podłączyć się do dowolnej sieci, często bardzo rozbudowanej i redundantnej, ale należącej do jednego podmiotu, co pełnej redundancji nie daje. Tu chodzi o to, żeby w dowolnym czasie i dowolnym miejscu można było wybrać dowolną usługę.

Trzecim z projektów, które wymieniał, jest SEZ. Jakie są Wasze plany w tym obszarze?

Przeanalizowaliśmy obecną sytuację i uważamy, że jest to narzędzie potrzebne małym operatorom. Co ciekawe: to narzędzie wciąż istnieje! Jest stworzona całkiem solidna baza, są zawarte odpowiednie umowy, brakuje tylko odpowiedniego systemu.

Dlaczego go brakuje?

Ponieważ zmieniła się sytuacja rynkowa. Dziś system typu Allegro, w którym dostawcy będą dodawać swoje produkty, a ISP będą mogli je kupić, wydaje się być nieco przestarzały i nie do końca potrzebny. SEZ współcześnie widzę jako portal aukcyjny dla... sprzedających! Coś w rodzaju platformy przetargowej, gdzie to kupujący zamieszcza ogłoszenie i precyzuje, co i w jakich ilościach



CDN to technologia z pogranicza telewizji i sieci

chce kupić, a sprzedający składają swoją ofertę. System powinien przy tym być bardzo prosty, żeby można było bardzo szybko zaoferować konkretny produkt. Oczywiście funkcjonalność sprzedaży dla dostawców również jest potrzebna. Dobrze, jakby pojawiła się też „giełda” dla operatorów. Pomyśłów jest wiele, ale jak wiemy, stworzenie takiego systemu wiąże się z ogromnym budżetem, którego dziś KIKE nie posiada. Na finansowanie mamy jednak także nowy pomysł, który chcemy przedyskutować na konferencji. #

KIKE#NEWS

KIKE przeciw kradzieżom i dewastacji infrastruktury

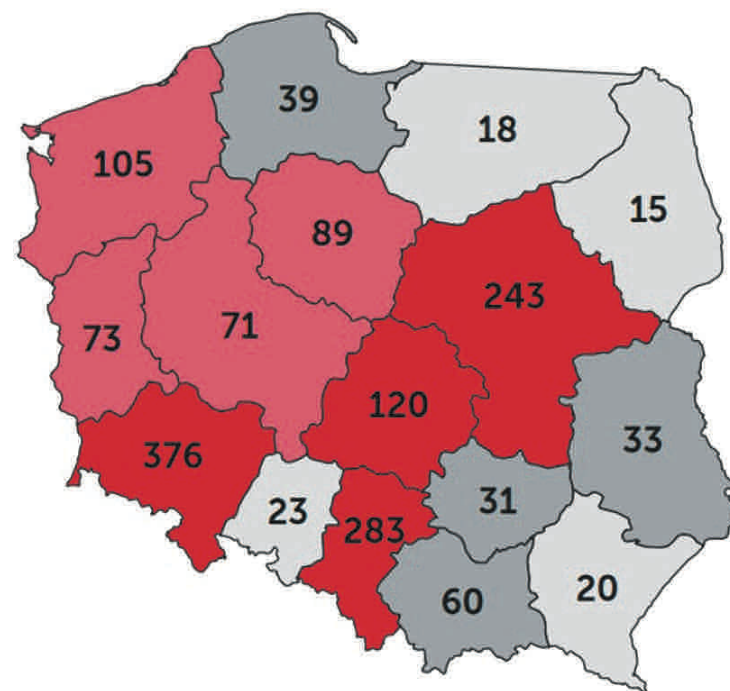
Przedstawiciele KIKE uczestniczyli w konferencji podsumowującej pięcioletnią już działalność sygnatariuszy Memorandum w sprawie współpracy na rzecz przeciwdziałania kradzieży i dewastacji infrastruktury.

Inicjatywy podejmowane w ramach Memorandum, które zostało zawarte 23 sierpnia 2012 r. z inicjatywy Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Urzędu Regulacji Energetyki oraz Urzędu Transportu Kolejowego, systematycznie przyczyniają się do zmniejszenia zjawiska kradzieży i dewastacji infrastruktury w Polsce. Krzysztof Dyl, wiceprezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, podkreślił, że 5 lat Memorandum to istotny krok naprzód w walce ze złodziejami infrastruktury, co pokazują także dane zawarte w „Raporcie o skali incydentów kradzieży i dewastacji infrastruktury telekomunikacyjnej, energetycznej i kolejowej za 2016 r.” Szczególnie cieszy



nas przedstawiony fakt, że według statystyk najlepsze efekty w walce ze złodziejami kabli odnotowuje branża telekomunikacyjna. Nadal pozostaje jednak wiele do zrobienia, a kradzieże wciąż dotkliwie uderzają w lokalnych ISP. Dlatego też wspólnie podejmowane działania mają na celu nie tylko zmniejszanie liczby

kradzieży, ale także przeciwdziałanie temu zjawisku. Pomimo że spadek liczby kradzieży i przypadków dewastacji infrastruktury w branżach telekomunikacyjnej, energetycznej i kolejowej między 2015 a 2016 rokiem wynosi aż 33%, skutki społeczne kradzieży i dewastacji w 2016 r. to aż 74 796 klientów pozbawionych usług telekomuni-



Liczba incydentów kradzieży i dewastacji infrastruktury w branży telekomunikacyjnej w 2016 r. w poszczególnych województwach

kacyjnych, 12 217 odbiorców pozbawionych energii elektrycznej i 7 524 opóźnionych pociągów. Kamil Wilde, wiceprezes Urzędu Transportu Kolejowego, zauważył, że konsekwencją kradzieży i dewastacji infrastruktury kolejowej są awarie i usterki, które znacząco obniżają bezpieczeństwo transportu kolejowego, powodują także uciążliwe dla podróżnych opóźnienia pociągów. Maciej Bando, prezes Urzędu Regulacji Ener-

getyki, podziękował wszystkim zaangażowanym stronom, w tym w szczególności PTPi-REE, które aktywnie uczestniczy w pracach Memorandum od samego początku. Konferencja była także dobrą okazją do debaty pomiędzy sygnatariuszami oraz zaproszonymi gośćmi na temat planów na przyszłość. Konferencja odbyła się 2 października 2017 roku. #

KIKE#NEWS



Tekst: KINGA PAWŁOWSKA-NOJSZEWSKA, radca prawny KIKE, specjalistka od prawa telekomunikacyjnego i europejskiego

Prace nad zasadami dostępu do kanalizacji kablowej

Kilka miesięcy temu prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej wezwał kilkunastu operatorów do przedstawienia informacji w sprawie warunków zapewnienia dostępu do ich kanalizacji kablowej i kanalizacji telekomunikacyjnej w budynku.

Wezwanie zostało dokonane w trybie art. 18 ust. 2 tzw. megaustawy i poprzedza wydanie decyzji na podstawie art. 18 ust. 3 megaustawy w sprawie warunków zapewnienia dostępu do kanalizacji, kierowanych do tych operatorów. Operatorzy, którym wydana zostanie taka decyzja, będą zobowiązani do zawierania umów o dostęp do kanalizacji na warunkach nie gorszych niż w niej określone. Przed wydaniem ww. decyzji UKE zorganizował serię warsztatów z udziałem operatorów oraz izb gospodarczych zrzeszających przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w tym KIKE. Dzięki temu UKE mógł zapoznać się z problema-

mi, z którymi aktualnie przedsiębiorcy mają do czynienia na rynku, a wydając decyzje – wyważyć ich interesy. Dotychczas (od sierpnia do listopada) odbyło się pięć takich dyskusji. Warsztatom towarzyszyło założenie, że prezes UKE będzie wydawał decyzje określające zbliżone warunki dostępu do kanalizacji, niezależnie od wielkości operatora. Należy przy tym wyraźnie podkreślić, że prezes UKE nie ma zamiaru poprzestać na wydaniu decyzji określających zasady dostępu do kanalizacji dla kilkunastu największych operatorów. Decyzje określające jed-

nakowe warunki dostępu będą wydawane również w odniesieniu do najmniejszych operatorów. Jednocześnie po ostatnich warsztatach stało się jasne, że najprawdopodobniej na podobnych warunkach zostanie uregulowany również dostęp do kanalizacji największego operatora. W czasie warsztatów UKE omawianych było wiele zagadnień – od formalnych, poprzez kolejne kroki, które powinny prowadzić do zawarcia umowy o dostęp do kanalizacji, po konkretne postanowienia umowne. Poniżej omówione zostaną niektóre z nich.

Proces prowadzący do zawarcia umowy rozpoczynać się będzie zapytaniem o dostępność konkretnych odcinków kanalizacji. Większość operatorów wyrażała niepokój lawinowym napływem wniosków o dostęp, przy czym problem ten, nawet w większym zakresie, może dotyczyć mniejszych operatorów, których z czasem mogą objąć regulacje UKE. Z tego względu do chwili obecnej nie wypracowano optymalnego rozwiązania dotyczącego odpowiednich limitów dla takich wniosków. Nadal możliwe jest zatem zaproponowanie konkretnego rozwiązania, które może spotkać się z aprobatą UKE.

Kolejną kwestią omawianą w czasie warsztatów, która była szczególnie istotna dla KIKE, było zagadnienie wymogu przedstawiania przebiegu kabli na mapie do celów projektowych oraz tworzenie projektów obrazujących przebieg kabla w kanalizacji przez projektantów z uprawnieniami budowlanymi. Takie wymogi pojawiają się w praktyce zarówno na etapie wnioskowania o dostęp do kanalizacji, jak i na późniejszych etapach. Z ostatnich warsztatów można wysnuć wniosek, że udało nam się przekonać UKE, aby w warunkach dostępu nie zawierać wymogów, które nie wynikają bezpośrednio z przepisów prawa. O kosztach dostępu UKE nie chce się jeszcze precyzyjnie wypowiadać na tym etapie. Ostateczne stanowisko UKE poznamy na początku 2018 r., kiedy to powinny odbyć się konsultacje pierwszych projektów decyzji zawierających już warunki dostępu do kanalizacji określone przez UKE w wyniku dyskusji. #

XXI KONFERENCJA KIKE

Goście XXI Konferencji KIKE

Spośród wielu gości naszej konferencji, mających znaczący wpływ na bieżącą sytuację w branży teleinformatycznej, dwie bez wątpienia mają status szczególny. Wanda Buk, dyrektor Centrum Projektów Polska Cyfrowa oraz Witold Kołodziejski, przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Zadaniem Centrum Projektów Polska Cyfrowa jest obsługa środków z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej, które pochodzą z bezzwrotnej pomocy zagranicznej i innych programów powierzonych mu do realizacji, w tym między innymi z Projektu Operacyjnego Polska Cyfrowa (POPC). Do kompetencji CPPC należy także zarządzanie Programem Operacyjnym „Innowacyjna Gospodarka” (w zakresie VII osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne –

budowa elektronicznej administracji” i VIII osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki”).

Wanda Buk, dyrektor CPPC, jest prawniczką z dyplomami zdobytymi w Polsce i Francji, studiowała także cyberbezpieczeństwo na Wydziale Zarządzania i Dowodzenia Akademii Obrony Narodowej. Przed podjęciem funkcji w centrum brała udział między innymi w realizowaniu

projektu Internet dla Mazowsza, w ramach którego powstało ponad 3600 km sieci światłowodowej w tym regionie. Pierwszego dnia konferencji będzie uczestniczył w panelu: 500 mln zł na rozwój rynku: wdrożenie instrumentów finansowych w ramach osi priorytetowej I „Powszechny dostęp do szybkiego internetu POPC na lata 2014-2020”.

Drugiego dnia konferencji, w panelu „Przyszłość telewizji cyfrowej” udział weźmie natomiast

przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Witold Kołodziejski, magister filozofii, dziennikarz, samorządowiec, ekspert medialny, od 1993 r. redaktor, wydawca i producent programów w TVP. Przypomnijmy także, że nasz gość pełnił w latach 2015-2016 funkcję wiceministra cyfryzacji, zaś za wkład w cyfryzację naziemnej telewizji cyfrowej w Polsce został odznaczony Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski. #

KIKE#NEWS



Wanda Buk,
dyrektor CPPC



Witold Kołodziejski,
przewodniczący Krajowej Rady
Radiofonii i Telewizji

W oczekiwaniu na Connectora

Statuetki Connector, będące wyrazem uznania za wsparcie i działalność na rzecz rozwoju środowiska lokalnych ISP, przyznawane są przez KIKE od 2014 roku. Kolejna zostanie wręczona na śródowej gali XXI Konferencji KIKE.

Przypomnijmy, że od początku istnienia tej nagrody otrzymali ją:

– Anna Streżyńska – za całokształt wieloletniej pracy na polskim rynku telekomunikacyjnym, w której na każdym stanowisku oraz opracowaniach eksperckich uwzględniała potencjał i charakter działalności lokalnych ISP, w szczególności zaś za wszechstronny i merytoryczny dialog z KIKE od pierwszych dni działalności Izby),

– Eliza Pogorzelska – za usprawnienie komunikacji pomiędzy WWPE a beneficjentami POIG 8.4 oraz za konsekwentny i otwarty dialog z KIKE oraz organizacjami zrzeszającymi MŚP,

– Eugeniusz Gaca – za odpowiedzialną i niezwykle merytoryczną reprezentację branży telekomunikacyjnej w konsultacjach i resortowych grupach roboczych, a w szczególności za konsekwentną budowę współpracy i pozytywnych relacji między izbami branżowymi, w tym



za wzajemne wsparcie KIGEiT i KIKE w codziennej działalności naszych organizacji,

– Marszałek Województwa Lubelskiego Sławomir Sosnowski – za dialog z ISP w zakresie obniżenia stawek za pas drogowy w województwie lubelskim,

– Łukasz Dec – twórca i redaktor prowadzący portal TELCO.in – za całokształt pracy dziennikarskiej w branży telekomunikacyjnej, w której nie brakuje zainteresowania rynkiem lokalnych operatorów telekomunikacyjnych.

statuetki KIKE Connector, uznając go za rok straconych szans i możliwości. Wyraził jednocześnie niepokój związany między innymi z niewielkim poziomem wydatkowania środków w ramach POPC, wadami pierwszego naboru oraz faktycznym wyłączeniem z drugiego naboru MŚP, chaosem legislacyjnym, w tym kreowaniem nowych obowiązków i kosztów oraz brakiem przepisów wykonawczych, brakiem realnego lidera wspierania procesów inwestycyjnych w telekomunikacji po stronie publicznej, a także wyraził liczne wątpliwości dotyczące zmian w procedowanym wówczas projekcie Kodeksu urbanistyczno-budowlanego.

Bieżący rok był wyraźnie lepszy dla naszej branży, a nasi partnerzy publiczni realnie wsparli inwestycje telekomunikacyjne MŚP. I choć wiemy już, kto otrzyma tegorocznego Connectora, spróbujemy do końca utrzymać to w tajemnicy. #

KIKE#NEWS



Agenda 21. Konferencji KIKE • Agenda 21. Konferencji KIKE • Agenda 21. Konferencji KIKE

28.11.2017 r. Sala główna – Amfiteatralna

10:00 - 10:10		Rozpoczęcie XXI Konferencji KIKE	Zarząd KIKE
10:10 - 10:40		„Nowe pomysły, wyzwania i zadania” – podsumowanie działalności nowego Zarządu KIKE	Karol Skupień, Konrad Baranowski, Mariusz Filipiak, Paweł Paluchowski
10:40 - 11:00		Nowa strategia prezesa UKE	Agnieszka Gładysz
11:00 - 12:00		Trzeci konkurs 1.1. POPC – nowości i zmiany	Konrad Baranowski, Eliza Pogorzelska
12:00 - 12:25		Przerwa kawowa – zaprasza FIBERON i JD SYSTEM	
12:25 - 13:25		500 mln zł na rozwój rynku: wdrożenie instrumentów finansowych w ramach osi priorytetowej I „Powszechny dostęp do szybkiego internetu POPC na lata 2014-2020”	Piotr Wiąckiewicz, Aleksandra Podobińska-Durka, Wanda Buk, Michał Kopeć, Arkadiusz Lewicki, Rafał Sukiennik
13:25 - 13:55		Nowy model świadczenia usługi Telewizji Światłowodowej dla partnerów	Bartosz Wicijowski, Łukasz Matys
13:45 - 14:00		AVIOS: telewizja, która sprzedaje Twój Internet	Paweł Paluchowski
14:00 - 15:00		Przerwa obiadowa	
15:00 - 15:20		Przegląd rozwiązań Smart Digital Innovation Cluster dla rynku ISP	Łukasz Jokiel
15:20 - 16:20		MiSOTowe Projekty czyli wspólne działania na rzecz Małych i Średnich Operatorów Telekomunikacyjnych	Krzysztof Czuszek, Grzegorz Szeliga, Robert Kubica, Monika Kosińska, Sebastian Kachel
16:20 - 16:50		Ustawa o OSE – stan prac i wyzwania	Kinga Pawłowska-Nojszewska, Krzysztof Czuszek
16:50 - 17:15		Przerwa kawowa – zaprasza FIBERON i JD SYSTEM	
17:15 - 17:30		„I Ty zostań operatorem MVNO” – Fundacja Nasza Wizja	Ola Najdychor
17:30 - 17:40		Zakończenie pierwszego dnia XXI Konferencji KIKE	
20:00 - 00:00		Wieczór integracyjny – Hotel Binkowski – zaprasza XBEST.PL	

28.11.2017 r. Sala warsztatowa

10:30 - 11:00		Projektowanie sieci w programie do paszportyzacji NetStork	Dariusz Pakuła
11:00 - 11:30		Migration to Horn Antennas / RF Elements	Jan Sabados
11:30 - 12:00		Zmiany w formularzach sprawozdawczych – warsztaty UKE	Dorota Oniszczyk, Dorota Wilkowska
12:00 - 12:30		Panel GRAP – aktualności (pomiar prędkości Internetu i konkluzje z wdrożenia ustawy hazardowej) cz. I	Karol Skupień, Kinga Pawłowska-Nojszewska, Ewelina Grabiec, Łukasz Bazański
12:30 - 13:00		Panel GRAP – aktualności (nowy rejestr blokowania stron) cz. II	Karol Skupień, Kinga Pawłowska-Nojszewska, Ewelina Grabiec, Łukasz Bazański
13:00 - 14:00		Przerwa obiadowa	
14:00 - 14:30		Kwalifikacje zawodowe pracowników a Zintegrowany System Kwalifikacji	Adam Siewicz
14:30 - 15:00		Szwajcarski szczyt współczesnego projektanta sieci FTTH – jak efektywnie tworzyć koncepcje, kosztorysy i projekty sieci telekomunikacyjnych	Wojciech Kozicki
15:00 - 15:30		Odszyfrujmy RODO – dostosuj swoją firmę do RODO dzięki Bitdefender	Marek Markowski
15:30 - 16:15		Skuteczne aplikowanie o pożyczki szerokopasmowe Alior Banku	Katarzyna Wiech, Anna Pękalska, Anna Nikodemka-Minota, Piotr Wiąckiewicz
16:15 - 16:45		Zmiany w postępowaniu administracyjnym	Ewelina Grabiec, Łukasz Bazański
16:45 - 17:15		Czy każda budowana kablowa infrastruktura telekomunikacyjna jest siecią telekomunikacyjną?	Piotr Zychowicz
17:15 - 17:45		Walka ze szkodnikami, czyli jak przeciwdziałać nieuczciwym praktykom konkurencyjnym na własnym terenie	Katarzyna Orzeł
20:00 - 00:00		Wieczór integracyjny – Hotel Binkowski – zaprasza XBEST.PL	

29.11.2017 r. Sala główna – Amfiteatralna

10:00 - 10:10		Rozpoczęcie drugiego dnia XXI Konferencji KIKE	
10:10 - 10:45		Problemy i wyzwania w budowaniu sieci światłowodowych oraz przykłady rozwiązań w innych krajach	Karol Skupień, Piotr Zychowicz, Mariusz Budner
10:45 - 11:45		Panel dyskusyjny: Dostęp do słupów elektroenergetycznych – stan prawny i problemy praktyczne	Luiza Czyż-Trzcianowska, Kinga Pawłowska-Nojszewska, Łukasz Bazański, Eugeniusz Gaca

11:45 - 12:15		Przerwa kawowa – zaprasza FIBERON i JD SYSTEM	
12:15 - 13:15		Panel dyskusyjny: Dostęp do kanalizacji zewnętrznej i wewnętrznej – stan prawny i problemy praktyczne	Tomasz Opolski, Jakub Woźny, Ewelina Grabiec, Robert Mordak, Michał Reutt, Karol Skupień
13:15 - 13:40		Memorandum w sprawie współpracy na rzecz przeciwdziałania kradzieży i dewastacji infrastruktury – co udało nam się osiągnąć przez 5 lat	Anna Stec
13:40 - 14:40		Przerwa obiadowa	
14:40 - 15:30		Przyszłość telewizji cyfrowej	Karol Skupień, Witold Kołodziejewski, Jerzy Straszewski, Krzysztof Kacprowicz, Michał Winnicki, Agnieszka Bem
15:30 - 16:20		Wyzwania w rozwoju IPTV w Polsce	Konrad Baranowski, Tymoteusz Biłyk, Przemysław Gnitecki, Bartłomiej Czardybon, Tomasz Pawłowski
16:20 - 17:00		Przerwa kawowa – zaprasza FIBERON i JD SYSTEM	
17:00 - 17:20		Budowanie marki na lokalnym rynku – case study: wejście MOICO do Oławy	Paweł Dobosz, Wiktor Pastucha
17:20 - 17:35		Promocja marki na przykładzie godła Polski Kapitał	Magdalena Poźniak
17:35 - 17:55		Czy i jak współpracować? Dobre praktyki współdziałania operatorów	Marcin Jabłoński
17:55 - 18:00		Zakończenie drugiego dnia XXI Konferencji KIKE	
20:00 - 00:00		Uroczysta Gala KIKE – zaprasza Telewizja Światłowodowa	

29.11.2017 r. Sala warsztatowa

10:00 - 10:30		Klient się zmienił, czy Twoi handlowcy również? Prezentacja narzędzia do prowadzenia skutecznych rozmów handlowych	Jacek Maciak, Zbigniew Masłowski
10:30 - 11:00		„Czy na pewno potrzebujemy aż pięciu przewodów do każdego mieszkania?” – warsztaty PIRC	Jacek Kosiorek
11:00 - 11:30		KIKE SAFE – status projektu i rozporządzenia	Anna Stec
11:30 - 12:00		Najlepsze techniki budowy światłowodów – doświadczenia i perspektywy	Michał Matuszewski, Radosław Koper, Mariusz Budner
12:00 - 12:30		Koordinacja robót budowlanych w kontekście sieci szerokopasmowych	Roberto Ramirez Romański
12:30 - 13:30		Przerwa obiadowa	
13:30 - 14:00		Usługa telewizyjna a wzajemny dostęp do sieci telekomunikacyjnych	Jakub Woźny
14:00 - 14:30		POPC – jak efektywnie skorzystać z sieci operatora infrastruktury?	Konrad Baranowski
14:30 - 15:00		Energetyka i ISP, czyli partnerstwo skazane na sukces	Maciej Kościński
15:00 - 15:30		Jak prawidłowo złożyć wniosek o dostęp do nieruchomości? Warsztaty UKE	Mateusz Madejski
15:30 - 16:00		Universal Edge Gateways, Routery Juniper MX w nowej odsłonie	Edmund Asare
16:00 - 16:30		„The challenger Sale – 4. Rewolucja w sprzedaży” – M&M	Mateusz Mrozowski
16:30 - 17:00		Pomiary jakości usług w sieciach Ethernet/IP za pomocą wirtualnych agentów firmy VIAVI Solutions	Piotr Kryczka
17:00 - 18:00		Kompleksowe rozwiązanie komunikacji biznesowej 3CX & Yealink – praktyczne warsztaty szkoleniowe	Michał Olesiński, Tomasz Gago
20:00 - 00:00		Uroczysta Gala KIKE – zaprasza Telewizja Światłowodowa	

Legenda:

-  Prelekcja oraz warsztaty zorganizowane przez KIKE
-  Prelekcje oraz warsztaty partnerów
-  Przerwa obiadowa
-  Otwarcie i zakończenie konferencji
-  Gala Wieczorna

